

Как оценить работу учеников на уроке истории в средней школе?

Д.Д. Данилов

Система контроля и оценивания работы учеников на уроке всегда актуальна, так как любой учитель и ученик ежедневно сталкиваются с одними и теми же проблемами: «Сколько же ему поставить – "3" или все-таки "4"?», «Почему Маше поставили "5", а мне – только "4"?». Но «главных вопросов» на самом деле всего два: «Что контролировать?» и «Как оценивать?». На них мы и попытаемся ответить.

Что контролировать в процессе изучения истории?

Теоретически никакой проблемы здесь быть не должно, так как предназначение системы контроля – объективно фиксировать, достигнуты учеником цели обучения полностью, частично или еще не достигнуты. Вот тут-то, на наш взгляд, и находится корень проблемы: после отказа от идеологических целей обучения истории, существовавших в советской школе, что мы предложили взамен? Для чего мы изучаем историю? Зачем не специалисту, а обычному школьнику, гражданину эта наука, как она может помочь ему в жизни?

Государственные документы, изданные в последнее время, дают разные ответы на этот вопрос. Общим в них является то, что сам процесс образования ориентирован сейчас прежде всего на развитие личности, а не на приобретение какого-то набора знаний. В современных условиях знания, полученные в школе, очень быстро устаревают. В стремительно меняющихся общественных условиях успешно может себя реализовать (найти интересную и хорошо оплачиваемую работу, создать семью, вырастить детей) только тот

человек, который готов быстро ориентироваться в потоке информации, умеет общаться с разными людьми, владеет навыками постоянного самообразования. Однако стала ли эта цель приоритетной в современном историческом образовании? Судя по методическому аппарату большинства учебных пособий – нет! Наиболее красноречивый пример – итоговые тесты по истории, с помощью которых структуры управления так настойчиво пытаются контролировать уровень исторических знаний. При вопросах «В каком году была введена опричнина?» или «Кто был представителем стиля "классицизм"?» ученику предлагается из 3–4 вариантов ответа выбрать и подчеркнуть правильный. Что, кроме конкретного набора знаний, здесь проверяется? Ничего! Соответственно и подавляющее большинство заданий в современных учебниках по истории предлагают ученику лишь пересказать текст или найти в нем прямой ответ на вопросы «Кто? Когда? Где?». Бесспорно, такие вопросы на уроке тоже должны звучать, но пока они явно преобладают, а это значит, что цели исторического образования все еще не направлены на развитие личности ученика!

Итак, первое, что необходимо сделать для создания новой системы контроля на уроках истории, – это выяснить, **зачем мы этот предмет преподаем и для чего ученики его изучают.** В Образовательной системе «Школа 2100» принято определять цели изучения того или иного предмета как **линии развития личности ученика.** Таким образом, приоритетным при изучении любого предмета является развитие личности – т.е. приобретение учеником новых возможностей по разным направлениям (линиям). Таких линий для истории в средней школе нами определено пять:

1-я линия – овладение историко-обществоведческим сегментом картины мира в виде системы фактов. Здесь приоритетная цель – не «знаниецентризм», а возможность личности ориентироваться в культурном многообразии со-

временного мира. Следовательно, те или иные исторические факты важны не сами по себе, а как средства объяснения и понимания современной культуры;

2-я линия – овладение историко-обществоведческим сегментом картины мира в виде системы понятий, т.е. приобретение личностью возможности свободно пользоваться лексиконом обществоведческих наук;

3-я линия – формирование открытого исторического мышления, т.е. приобретение личностью возможности рассматривать любое явление в развитии: выделять причины и прогнозировать последствия, используя при этом разные точки зрения и разные теории, объясняющие процесс развития;

4-я линия – нравственное самоопределение личности, т.е. формирование возможности самостоятельно давать нравственные оценки общественно-исторических событий, соотнося их с гуманистическими нравственными нормами;

5-я линия – культурное, гражданское и патриотическое самоопределение личности, т.е. овладение возможностью самостоятельно идентифицировать себя с определенной мировоззренческой или этнической культурной традицией, ценностями всего российского общества, и в то же время формирование толерантного отношения к людям иных традиций и иного мировоззрения*.

В соответствии с этими линиями и составляются обучающие и контролируемые задания к текстам учебников по истории Образовательной системы «Школа 2100». В качестве примера приведем задания к параграфу «Реформы государственного строя – абсолютизм Петра Великого»**.

Думаем, после знакомства с нашими целями (линиями развития) и средствами (заданиями) у любого учителя-историка возникнет вопрос: «Развитие – это, конечно, хорошо, но история – это прежде всего факты, расположенные

1-я и 2-я линии развития: картина мира в фактах и понятиях	Перечисли нововведения Петра I в системе центрального и местного управления России, которые доказывали бы, что в России укрепилась абсолютная монархия.
3-я линия развития: историческое мышление	Почему Петру I пришлось издать указ о «О престолонаследии»? О каких чертах характера Петра I свидетельствуют факты из его личной жизни? К каким результатам привели государственные реформы Петра I – способствовали они разрушению или укреплению черт аграрного общества в России?
4-я линия развития: нравственное самоопределение	Если бы ты оказался на месте Петра I, царевича Алексея, Петра Андреевича Толстого в событиях, связанных с «делом царевича Алексея», то за какие их высказывания и поступки ты испытывал бы угрызения совести?
5-я линия развития: культурное, гражданское и патриотическое самоопределение	Опиши спор двух своих предков – современников Петра I, в котором один ругал бы государственные реформы Петра, находя в них стороны, вредные для людей и страны, а другой защищал бы эти же реформы. Как бы ты – гражданин современной России – включился в этот спор?

* Подробнее см.: «Школа 2100». Непрерывное образование: начальная, основная и старшая школа. Выпуск 5. – М.: Баласс, 2001.

** Данилов Д.Д., Павлова Н.С., Рогожкин В.А. Российская история Нового времени. XVI–XVIII века: Учебник для 7-го класса основной школы. – М.: Баласс, 2002. С. 204.

во времени, – запомнить-то ученик что-то должен! Так **какие же знания являются обязательными?**». На этот вопрос в Образовательной системе «Школа 2100» отвечает принцип «минимакса»: в ходе урока ученику предоставляется возможность овладеть максимально вероятным уровнем знаний и умений, но при проверке от ученика требуется в обязательном порядке продемонстрировать только минимально необходимый уровень знаний и умений. В результате в интервале от минимума к максимуму каждый ученик сможет занять ту ступеньку, к которой он на данный момент готов. Но **любая позиция в этом интервале будет успешной для ученика.**

Теперь в рамках нашего подхода становится понятно, что **мы должны контролировать – овладение учеником новыми возможностями по каждой из пяти линий развития**, фиксировать продвижение ученика от уровня «мини» к уровню «макси». Следовательно, к каждому учебному параграфу и в итоговых проверочных работах должны быть представлены соответствующие разноуровневые задания по каждой из этих линий.

Пример задания из учебника 7-го класса по 1-й и 2-й линиям (картина мира в фактах и понятиях): «С помощью конкретных фактов докажи, что в результате реформ Избранной рады в России упрочилась сословно-представительная монархия». На взгляд авторов, для того чтобы ответ был признан успешным, ученику достаточно использовать сведения о том, что в 1549 году был избран первый Земский собор. Это будет уровень «мини». А можно использовать также сведения о том, как повлияли на этот процесс реформы местного управления, поместного войска и т.д. Это уже будет уровень «макси». И в том и в другом случае ученик достоин положительной оценки, но образовательная траектория у каждого получается своя. В результате **ответы на большинство вопросов могут быть признаны успешными при разном уровне использования информационных единиц.**

Как организовать оценивание знаний учеников на уроках истории?

Итак, вторая проблема – как оценивать успешность выполнения задания. Недостатки существующей сейчас пятибалльной системы оценивания признают многие педагоги. Чтобы показать разницу между ответами двух учеников, приходится объявлять им о «четверке с плюсом» и «четверке с минусом», зная, что в журнале придется поставить одно и то же. Клеймо «двоечника» или «троечника» быстро пристает к ученику уже в 5–6-м классах, и избавиться от него становится очень сложно. Боязнь плохой оценки создает психологически некомфортную, травмирующую ученика обстановку в классе, даже если учитель максимально стремится этого избежать.

Предлагаемый нами вариант оценивания знаний учеников – это **пробная экспериментальная модель**, которая проходит апробацию в текущем учебном году (2002/2003) и выносятся на широкое общественное обсуждение.

Цели новой системы оценивания были определены следующим образом.

1. Оценки должны показывать продвижение ученика по пяти линиям развития, т.е. овладение им новыми возможностями (цепочками взаимосвязанных знаний и умений).

2. Оценки должны фиксировать выход ученика на определенный уровень сложности в соответствии с принципом «минимакса». **Минимальный уровень (нижняя планка «мини»)** – тот объем возможностей, которые обеспечивают элементарное дальнейшее освоение курса (главная ориентировка – на общегосударственный стандарт требований к знаниям и умениям). **Базовый уровень (верхняя планка «мини»)** – тот объем возможностей, который предполагает полное освоение курса в соответствии с требованиями программы «Школа 2100». **Максимальный уровень («макси»)** – тот объем возможностей, который выходит за пределы общих требований программы и связан с

индивидуальными особенностями развития личности. Важно отметить, что уровень «макси» не может иметь верхней границы и проверочные вопросы лишь в состоянии фиксировать выход на этот уровень.

3. Система должна охватывать все традиционные виды контроля: текущий, тематический, итоговый.

4. Новая система оценивания должна устранить недостатки пятибалльной системы (психологическая некомфортность, «уравниловка», неуниверсальность и т.п.).

5. В условиях неизбежного переходного периода новая система оценивания должна легко переводиться в традиционную пятибалльную, которую будут требовать от учителя и школы руководящие структуры.

6. Итоговое оценивание (четвертные, годовые оценки) не может исходить только из письменной или только из устной формы заданий. Необходимо обязательное сочетание этих форм, так как каждая из них в отдельности не в состоянии оценить всех возможностей, которыми овладевают ученики, изучая предмет «история».

Предлагаемая система была разработана в течение первой четверти 2002/2003 учебного года и в настоящее время проходит апробацию в трех школах Москвы и Московской области. В системном виде она представлена в таблице в конце настоящей статьи. Далее в тексте мы постараемся обратить внимание на ключевые элементы этой системы с позиции учителя, пытающегося ее внедрить.

Что ставить ученикам вместо «двоек», «троек», «четверок» и «пятерок»?

Основой экспериментальной системы оценивания стали **баллы успешности**. В отличие от пятибалльной, где «2» – это неудовлетворительная оценка, новая система оценивания фиксирует только успешность выполнения задания на том или ином уровне сложности. Успешно справился с простым заданием минимального

уровня – получай 2 балла успешности, с заданием базового уровня – 4 балла, с заданием максимального уровня – 6 баллов. Если ученик лишь частично справился с заданием минимального уровня, то он получает 1 балл успешности, частично справился с заданием базового уровня – от 1 до 3 баллов, частично справился с заданием максимального уровня – от 1 до 5. Естественно, никто не позволит ставить эти баллы в официальный журнал, поэтому учителю придется завести отдельный рабочий журнал на каждый класс (1 тетрадка на параллель) и время от времени переводить оценки из рабочего журнала в официальный.

Как переводить баллы успешности в официальные пятибалльные отметки?

Если ученик успешно справился с заданием хотя бы минимального уровня (2 балла успешности) – это «хороший» результат, а значит, традиционная отметка «4». Если успешно справился с заданием базового уровня (4 балла успешности) – это «отличный» результат, а значит, традиционная отметка «5». Если справился частично (3 балла успешности) – традиционная отметка «4 с плюсом». Если же получил баллы максимального уровня (5–6 баллов успешности) – это традиционная отметка «5 с плюсом». Как вы понимаете, 1 балл успешности соответствует традиционной отметке «удовлетворительно» – «3», но поскольку в сознании учеников эта отметка успешной не считается, то в подавляющем большинстве случаев мы предлагаем ее в официальный журнал не переводить.

Как оценивать работу учеников на уроке?

Мы предлагаем награждать баллами успешности любое успешное действие ученика. Для этого у учителя должны быть в достаточном количестве карточки с баллами 1 и 2, которые ученик получает сразу после выполнения некой работы. После

урока карточки сдаются учителю, и он записывает в свой рабочий журнал, кто сколько набрал баллов за урок. Как показали первые результаты апробации новой системы, активность учеников значительно возрастает, так как они получают оценку (карточку с баллом) сразу после любого успешного ответа.

За какие работы сколько баллов начислять?

Технология Образовательной системы «Школа 2100» предполагает использование **фронтальной работы** на многих этапах урока: создание проблемной ситуации средством эвристической беседы, актуализации знаний, необходимых для открытия новой темы, и т.д. Самые простые вопросы, которые учитель при этом задает, – репродуктивные: «Кто...? Когда...? Где...? Как называется...?» Успешные ответы на эти вопросы можно награждать **1 баллом**.

В то же время при фронтальной работе звучат вопросы и более сложные: «Объясни значение понятия...»; «Перечисли признаки такого-то явления». Эти вопросы хоть и репродуктивные, но предполагают уже не односложный, а более развернутый ответ. Близки к ним по уровню сложности и вопросы, требующие от учеников не столько демонстрации фактического знания, сколько умения высказать свою мысль, сформулировать свое предположение: «Кто может, исходя из выявленных фактов, сформулировать проблему урока?»; «Кто может предложить свою версию решения проблемы?»; «Кто может предположить, что нам необходимо узнать, чтобы решить проблему?». Ответы на указанные репродуктивные и творческие вопросы мы предлагаем награждать **2 баллами**.

Индивидуальные или групповые задания, требующие отдельного времени для выполнения (часть заданий после параграфов, группа заданий в контурных картах и т.п.), мы

предлагаем оценивать исходя из **4 баллов**. Это уже базовый уровень – привлечение многих информационных единиц и разнообразных умений по той или иной линии развития.

Наиболее сложные **творческие задания** (например: «Составь рассказ...») мы относим к максимальному уровню и предлагаем оценивать **6 баллами**.

Если ученик за урок набрал только 1 или 2 балла, какую оценку ставить в официальный журнал?

На наш взгляд, **баллы, полученные при фронтальной работе на разных уроках по одной теме, можно складывать**: 2 накопленных балла дают «четверку» в официальный журнал, а 4 балла – «пятерку». Таким образом мы фиксируем постоянную активность ученика, его умение быстро ориентироваться в изучаемом материале и публично представлять свои ответы. Как показали первые результаты апробации этой системы, активность учеников в классе резко возрастает, так как разворачивается соревнование – кто набрал больше баллов?

Как оценивать работу ученика по какой-либо теме?

Общую оценку за пройденную тему можно определить двумя способами: либо по **рейтингу набранных за работу по теме баллов**, либо проведя после изучения темы пятиминутную **работу по карточкам**, в заданиях которой будут отражены самые главные знания и умения данной темы.

Ученикам заранее объявляется, сколько баллов они должны набрать за пройденную тему. На выбор учителя это может быть по 1 или по 2 балла за каждый урок темы. Например: если по данной теме было в среднем проведено 8 уроков, то обязательный рейтинг по теме – либо 8, либо 16 баллов. В первом случае это ориентировочно показывает, что ученик частично вышел на минимальный уровень владения темой, во втором – что ученик полностью овладел минимальным уровнем по

данной теме. Соответственно выход на базовый уровень ориентировочно признается, если ученик за большее число уроков в среднем получил 4 балла и при этом выполнил хотя бы одно индивидуальное задание этого уровня. В примере с темой из 8 уроков расчет будет такой: 5 уроков по 4 балла = 20 баллов в среднем за тему.

Выход на максимальный уровень признается, если ученик набрал сумму баллов, требуемых для базового уровня, но при этом выполнил хотя бы одно задание максимального уровня.

Те же ученики, которые не набрали минимально требуемого учителем рейтинга, пишут работу по карточкам, чтобы учитель смог зафиксировать, как каждый из них справился с данной темой. Эта работа проводится в первые пять минут на первом уроке по новой теме. Структура заданий работы по карточкам та же, что и у проверочной работы, о которой будет сказано ниже.

Как оценить, достигнуты ли цели изучения истории каждым учеником класса?

Для этого в течение года должны быть запланированы **3–4 проверочные работы**. Их выполняют все ученики вне зависимости от количества набранных баллов. Проверочная работа состоит из пяти типов заданий – по одному на каждую линию развития. В рамках одной линии каждое задание представлено тремя вариантами по уровням сложности, и ученик имеет право выбрать один из этих вариантов: задание минимального уровня «сбѣит» 2 балла, задание базового уровня – 4 балла, задание максимального уровня – 6 баллов. При этом все три уровня сложности в одном задании построены на одном и том же ма-

териале. Отличия заключаются в количестве необходимых для успешного выполнения информационных единиц (дат, имен, названий) и в качестве умений, необходимых для нахождения решения. Но в любом случае, в отличие от распространенных «тестов по истории», мы не даем ученикам готовых вариантов ответов, а предлагаем составить их самим так, чтобы получился хотя бы минимально самостоятельный творческий продукт.

Приведем пример из проверочной работы по теме «Эпоха Просвещения и Великая французская революция». Во втором задании (линия развития – картина мира в понятиях) проверяются возможности учеников по ориентации в основных идеях философии Просвещения. В проекте государственного стандарта требований по этой теме упоминается «идеология Просвещения»*, следовательно, минимальным уровнем может быть признано умение ученика выделить три ключевые идеи просветителей: рационализм, естественные права, общественный договор. Требования программы по истории в Образовательной системе «Школа 2100» предполагают понимание учениками места идей Просвещения в процессе перехода от средневековой картины мира к мировоззрению Нового времени**. Поэтому задание базового уровня предполагает заполнение сравнительной таблицы «Идеи Средневековья и идеи Просвещения». Таким образом, для успешного выполнения этого задания необходимо задействовать не менее 10 информационных единиц и применить умения анализировать и классифицировать информацию. Задание же максимального уровня предполагает свободное владение целым комплексом умений для составления маленького связного рассказа: «Как

* Проект Федерального компонента государственного образовательного стандарта общего образования. Часть 1. Начальная и основная школа. – М., 2002. С. 170.

** Пономарев М.В., Колпаков С.В., Рогожкин В.А., Тырин С.В. Программы по всеобщей истории. 5–9 классы // Программно-методические материалы. История. 5–9 классы / Сост. Т.И. Тюляева. – М., 2000. С. 124.

идеи философов Просвещения совершили переворот в представлениях людей об устройстве мироздания и человеческого общества?».

Если ученик выполняет несколько уровней (вариантов) одного задания, то оценивается наиболее успешное, но только одно. Иными словами, за одно задание нельзя получить больше 6 баллов. Общая оценка за проверочную работу рассчитывается, исходя из нескольких условий.

Частичное овладение минимальным уровнем (традиционная «тройка») признается в том случае, если все пять заданий выполнены хотя бы частично успешно (5 заданий по 1 баллу = 5 баллов).

Овладение минимальным уровнем (традиционная «четверка») признается только при выполнении всех 5 заданий не ниже этого уровня (5 заданий по 2 балла = 10 баллов за проверочную работу).

Овладение базовым уровнем (традиционная «пятерка») признается при выполнении большей части заданий на базовом уровне, если остальные не ниже минимального (3 задания по 4 балла + 2 задания по 2 балла = 16 баллов за проверочную работу).

Выход на максимальный уровень (традиционная «пятерка с плюсом») признается при выполнении хотя бы двух заданий на максимальном уровне, если остальные не ниже базового (2 задания на 6 баллов + 3 задания по 4 балла = 24 балла).

Сама методика проведения работы

предполагает заранее выдать ученикам карточки с перечнем информационных единиц (дат, понятий, имен, названий), знание которых необходимо для успешного выполнения заданий минимального и базового уровней. На саму работу отводится от 20 до 30 минут на повторительно-обобщающем уроке по соответствующей группе тем.

Если ученик не смог успешно справиться с каким-либо из пяти заданий, в рабочем журнале учителя фиксируется его «долг», и он имеет возможность до конца четверти пересдать это задание, пока не добьется его успешного выполнения. Такое же право есть и у тех учеников, которые недовольны набранными ими баллами.

Как определить отметки итогового контроля?

Нам представляется, что отметки за четверть – явление достаточно «механическое». Ведь перипетии школьной жизни и неожиданные изменения в расписании далеко не всегда позволяют завершить изучение текущей темы к концу четверти. Поэтому, на наш взгляд, педагогически оправданной является отметка за год, а она должна выставляться на основании отметок за изученные темы курса и отметок за проверочные работы. За пределами официального журнала это может быть выполнено в виде личного графика продвижения ученика по пяти линиям развития от темы к теме и выход на тот или иной уровень возможностей. Пример:

Фамилия, имя ученика

	Уровень владения знаниями	Тема 1	Тема 2	Проверочная работа	Тема 3	Тема 4	Годовая работа
Линия 1	Максимальный						
	Базовый						
	Минимальный						
Линия 2	Максимальный						
	Базовый						
	Минимальный						

Первые данные апробации позволяют утверждать, что в целом представленная система оценивания отвечает поставленным целям. Присущие ей недостатки и связанные с ее внедрением трудности мы постараемся выявить на семинаре по проблеме оценивания,

который состоится в январе 2003 года на базе внедренческой площадки Образовательной системы «Школа 2100» в школе № 2 г. Лобня Московской области. Материалы этого семинара будут опубликованы в журнале «Начальная школа плюс До и После».

Приложение 1

Выставление отметок в журнале

Что означают баллы успешности, выставляемые в журнале учителя?

2 – успешно справился с заданием минимального уровня сложности;

4 – успешно справился с заданием базового уровня сложности;

6 – успешно справился с заданием максимального уровня сложности.

«Промежуточные» баллы (1, 2, 3, 5) означают, что ученик частично успешно справился с заданием того или иного уровня сложности.

Как баллы успешности из журнала учителя переводятся в традиционные отметки в официальном журнале?

1 – в пятибалльную систему не переводится;

4 – соответствует «5»;

2, 3 – соответствуют «4» и «4+»;

5, 6 – соответствуют «5+».

1. Какие оценки получает ученик на уроках по ходу изучения блок-темы:

Оцениваемые работы	Рабочий журнал учителя. Баллы успешности	Официальный журнал класса. Отметки по пятибалльной системе
1. Текущие складывающиеся отметки	Выставлено / сложилось 4 = Выставлено / сложилось / остаток 3, 2 = Выставлено / остаток 1 =	= «5» = «4» (ставится по желанию) = не ставится
2. Текущие, не складывающиеся друг с другом отметки за отдельную работу по ходу урока (контурные карты и т.п.)	Выставлено 4 = Выставлено 3, 2 = Выставлено 1 =	= «5» = «4» (ставится по желанию) = не переводится
3. Текущие отметки за работу в группе	За успешный ответ выступающие от группы получают 4 = За успешную работу группы каждый ее участник, если он показывает учителю свою тетрадь с письменным результатом работы, получает 2 =	= «5» = «4» (ставится по желанию)
4. Текущие «долговые» обязательства – вводятся учителем как исключительная штрафная санкция по отношению к тому, кто не выполнил какое-либо обязательное задание (по ходу урока или д/з). Представляет собой письменное задание, например письменный ответ на сложный вопрос после параграфа	Выставлено Д = До конца четверти ученику необходимо представить данную работу и в зависимости от успешности заработать: 4 = 3, 2 =	= «2» (карандашом) Если до конца четверти долг сдан – ставится полученная за него оценка: = «5» = «4» Если до конца четверти долг не сдан, «2» обводится чернилами

2. Какие отметки выставляются по итогам изучения темы:

Рабочий журнал учителя. Баллы успешности	Официальный журнал класса. Отметки по пятибалльной системе
Если ученик набрал меньше баллов, чем было уроков в блок-теме, в конце изучения темы проводится работа по карточкам – 1 задание на 5 мин. В зависимости от успешности: 4 / 3, 2 / 1 / Д = Выставляется суммарный балл – рейтинг ученика.	= «5» / «4» / – / «2» (карандашом – надо пересдать до конца четверти)
Если же рейтинг ученика за работу по теме равен или больше количества уроков в теме, например: 4 урока – 4 балла (другой вариант: рейтинг должен быть в 2 раза больше числа уроков в теме, например: 4 урока – 8 баллов), то ученик освобождается от работы по карточкам	

3. За что и как ученик получает оценки в ходе проверочной работы?

(Проверочная работа обязательна для всех и проверяет возможности ученика, которыми он овладел при изучении группы блок-тем)

	Рабочий журнал учителя. Баллы успешности	Официальный журнал класса. Отметки по пятибалльной системе
Каждое из пяти заданий оценивается отдельно. Все баллы суммируются, и выясняется уровень возможностей ученика:	В зависимости от выбранного уровня сложности и успешности выставляется от 1 до 6 баллов	Эти оценки по отдельности в официальный журнал не переводятся (возможны исключения)
– даже частично успешно не справился с простыми заданиями	0 – 4 =	= «2» (карандашом) – можно пересдать до конца четверти
– частично успешно справился с заданиями минимального уровня	5 – 9 =	= «3» (карандашом) – можно пересдать до конца четверти
– успешно справился с заданиями минимального уровня	10 – 15 =	= «4»
– успешно справился с заданиями базового уровня	16 – 23 =	= «5»
– успешно справился с заданиями максимального уровня	24 – 30 =	= «5+»
– если хотя бы за 1 задание из 5 получил 0, то отметка ставится дробью	Например: 5/Д (долг) =	= «3»/«2» (карандашом) – можно пересдать до конца четверти
– если ученик не выполнил проверочную работу, то у него возникает долговое обязательство и на другом уроке или в дополнительное время ему предстоит выполнить эту работу	Выставляется Д =	= «2» (карандашом) – пока не будет сдана работа

Проверочная работа по теме «Великая французская революция»
1-й вариант

Задание 1. Выбери один из трех вопросов и запиши ответ.

Сложность	Вопросы
2 балла	На ленте времени закрась период раннего Нового времени (от одной даты до другой) и рядом с выбранными тобой датами напиши, какие события им соответствуют: 1380 – 1492 – 1517 – 1649 – 1789/1799 – 1804
4 балла	Вставь в текст об одном из главных героев революции пропущенные даты, имена, названия: «Когда в _____ году началась Великая французская революция, _____ служил артиллерийским офицером в королевской армии. После того как король _____ попытался бежать из Франции, наш герой стал республиканцем и примкнул к самому левому революционному течению – _____. Во времена _____ диктатуры _____ – _____ годов наш герой успешно сражался с армиями контрреволюционеров-захватчиков и стал генералом республики в 24 года. Тогда он дружил с братом лидера Комитета общественного спасения – _____, а через несколько лет, в _____ году, сам стал диктатором Франции».
6 баллов	Составь текст из нескольких предложений для ответа на вопрос «Как усиливался террор во времена Великой французской революции?». Используй наиболее известные в истории этой революции даты, имена, названия (всего 5–6 фактов). _____ _____ _____ _____ _____

Задание 2. Выбери один из трех вопросов и запиши ответ.

Сложность	Вопросы
2 балла	Из предложенного списка выпиши три идеи эпохи Просвещения: <i>Религиозная нетерпимость. Рационализм. Ожидание конца света. Естественные права. Божественное происхождение власти. Общественный договор.</i> Идеи эпохи Просвещения: 1. _____ 2. _____ 3. _____
4 балла	Из предложенного списка выпиши в разные колонки идеи Средневековья и идеи Просвещения так, чтобы противоположные идеи образовывали пары разных ответов на одни и те же вопросы (пример – форма Земли: Земля плоская – Земля шарообразная): <i>Свобода совести. Божественное провидение. Религиозная нетерпимость. Общественный договор. Рационализм. Ожидание конца света. Общественный прогресс. Предопределенные обязанности. Божественное происхождение власти. Естественные права.</i>

ДАВАЙТЕ ОБСУДИМ

Сложность	Вопросы																		
	<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 60%;"></th> <th style="width: 20%; text-align: center;"><i>Идеи Просвещения</i></th> <th style="width: 20%; text-align: center;"><i>Идеи Средневековья</i></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Можно ли познавать законы мира?</td> <td style="text-align: center;">_____</td> <td style="text-align: center;">_____</td> </tr> <tr> <td>Можно ли выбирать мировоззрение?</td> <td style="text-align: center;">_____</td> <td style="text-align: center;">_____</td> </tr> <tr> <td>К чему движется история?</td> <td style="text-align: center;">_____</td> <td style="text-align: center;">_____</td> </tr> <tr> <td>Равны или нет люди в правах?</td> <td style="text-align: center;">_____</td> <td style="text-align: center;">_____</td> </tr> <tr> <td>Каково происхождение власти?</td> <td style="text-align: center;">_____</td> <td style="text-align: center;">_____</td> </tr> </tbody> </table>		<i>Идеи Просвещения</i>	<i>Идеи Средневековья</i>	Можно ли познавать законы мира?	_____	_____	Можно ли выбирать мировоззрение?	_____	_____	К чему движется история?	_____	_____	Равны или нет люди в правах?	_____	_____	Каково происхождение власти?	_____	_____
	<i>Идеи Просвещения</i>	<i>Идеи Средневековья</i>																	
Можно ли познавать законы мира?	_____	_____																	
Можно ли выбирать мировоззрение?	_____	_____																	
К чему движется история?	_____	_____																	
Равны или нет люди в правах?	_____	_____																	
Каково происхождение власти?	_____	_____																	
6 баллов	<p>Составь текст из 5–7 предложений для ответа на вопрос «Как идеи философов Просвещения совершили переворот в представлениях людей об устройстве мироздания и человеческого общества?», используя 5–6 необходимых понятий.</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>_____</p>																		

Задание 3. Выбери один из трех вопросов и запиши ответ.

Сложность	Типы вопросов												
2 балла	<p>Составь цепочку причин и следствий из фактов, приведенных в списке:</p> <ul style="list-style-type: none"> – отказ короля поддержать требования 3-го сословия; – обязанность 3-го сословия платить налоги и привилегии 1-го и 2-го сословий не платить налоги; – отмена сословного неравенства; – участие буржуа и санкюлотов в штурме Бастилии. <p>1. _____ - 2. _____</p> <p>3. _____ - 4. _____</p>												
4 балла	<p>Из предложенного списка выпиши причины и последствия установления якобинской диктатуры:</p> <ul style="list-style-type: none"> – отмена феодальных повинностей без выкупа и продажа земель, принадлежащих церкви и эмигрантам, мелкими дешевыми участками; – угроза революционным завоеваниям со стороны иностранных армий, вторгшихся во Францию; – запрет на рост цен и повышение зарплат; – недовольство крестьян необходимостью выкупать феодальные повинности и дороговизной продаваемой земли; – контрреволюционные мятежи роялистов и части крестьян; – создание революционной армии на основе всеобщей воинской повинности; – недовольство ростом цен на продукты питания со стороны санкюлотов, требующих повысить зарплату; – подавление выступлений контрреволюционеров с помощью кровавого террора. <table style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 10px;"> <thead> <tr> <th style="width: 50%; text-align: center;"><i>Установление якобинской диктатуры</i></th> <th style="width: 50%;"></th> </tr> <tr> <th style="text-align: center;"><i>Причины</i></th> <th style="text-align: center;"><i>Последствия</i></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">_____</td> <td style="text-align: center;">_____</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">_____</td> <td style="text-align: center;">_____</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">_____</td> <td style="text-align: center;">_____</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">_____</td> <td style="text-align: center;">_____</td> </tr> </tbody> </table>	<i>Установление якобинской диктатуры</i>		<i>Причины</i>	<i>Последствия</i>	_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____
<i>Установление якобинской диктатуры</i>													
<i>Причины</i>	<i>Последствия</i>												
_____	_____												
_____	_____												
_____	_____												
_____	_____												

Сложность	Типы вопросов
6 баллов	<p>Самостоятельно составь список причин и ближайших последствий народного восстания 14 июля 1789 года:</p> <p style="text-align: center;"><i>Причины</i> <i>Последствия</i></p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>_____</p>

Задание 4. Выбери один из трех вопросов и запиши ответ.

Сложность	Вопросы
2 балла	<p>Представь, что ты, человек XXI века, оказался в Париже в сентябре 1792 года. Ты видишь, как толпы городской бедноты врываются в тюрьмы, где содержатся люди, подозреваемые в том, что они – враги революции. На твоих глазах бедняки, вооруженные саблями и дубинками, убивают стариков-монахов, красавиц герцогинь, детей аристократов. Слышны крики: «Смерть богатеям – врагам простого народа!». Напиши, готов ли ты поддержать эти действия или воспротивиться им. Свой ответ обязательно объясни.</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>_____</p>
4 балла	<p>Представь, что ты, человек XXI века, оказался на месте депутата Национального конвента Франции и тебе предлагают проголосовать «за» или «против» казни бывшего короля Людовика XVI. Напиши, каков будет твой выбор, и обязательно объясни, почему ты считаешь такой выбор оправданным.</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>_____</p>
6 баллов	<p>Как человек XXI века готов ли ты оправдать или осудить революционный террор якобинской диктатуры? Свой ответ обязательно объясни.</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>_____</p>

Задание 5. Выбери один из трех вопросов и запиши ответ.

Сложность	Типы вопросов
2 балла	<p>Считаешь ли ты, что Людовик XVI виновен в начале революции во Франции? Свой ответ обязательно объясни.</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>_____</p>
4 балла	<p>Составь краткое описание событий 14 июля 1789 года с двух разных точек зрения.</p> <p><i>Дворянин из королевской стражи:</i> _____ <i>Сапожник из пригорода Парижа:</i> _____</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>_____</p>
6 баллов	<p>На твой взгляд, имели ли право вожди Великой французской революции вести войны против европейских королей под лозунгом «Все правительства – наши враги, все народы – наши союзники. Или мы будем уничтожены, или человечество станет свободным!». Свой ответ объясни.</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>_____</p>

Дмитрий Даимович Данилов – канд. истор. наук, автор серии учебников по Образовательной системе «Школа 2100».