

## Исследовательская деятельность учащихся как дидактическая категория\*

К.А. Козырев



В статье анализируются различные подходы к дефиниции исследовательской деятельности как дидактической категории. Автор рассматривает исследовательскую деятельность как педагогическую технологию и считает развитие личности главной целью исследовательской деятельности учащихся.

*Ключевые слова:* исследовательское обучение, исследовательская деятельность учащихся, педагогическая технология.

Требования, предъявляемые к современному образованию, определяют и требования к современным образовательным технологиям, которые должны не только решать задачи освоения содержания предмета, но и способствовать становлению образовательных компетентностей обучающихся: информационной, социальной, личностной, коммуникативной. Отсюда одна из главных задач проекта «Наша новая школа» – конструирование школьных стандартов, основанных на овладении учащимися универсальными учебными действиями (УУД), позволяющими искать и находить решения лично и социально значимых и проблемных задач. Стандарт предусматривает овладение школьниками УУД как средством достижения успеха в условиях динамичной реальности через реализацию исследовательской деятельности в образовательном процессе. Само понятие **исследовательской деятельности** занимает важнейшее место в системе дидактических понятий.

Необходимость активного использования в образовании исследовательского подхода обосновал известный русский педагог, последовательный сторонник идеи свободного вос-

питания К.Н. Вентцель, призывавший поддерживать и питать в ребёнке дух неутомимого искания истины, смотреть на ребёнка как на «искателя истины». Идеи исследовательского обучения реализовывал и пропагандировал американский философ и педагог Дж. Дьюи. Исследовательское обучение по Дж. Дьюи основано на исследовательском, художественном, социальном инстинктах, пробуждающих самообразовательную активность ребёнка. Принципы «педагогика действия» в европейских странах, педагогика М. Монтессори, можно также отнести к принципам исследовательского обучения. В отечественной практике (советская школа 1920–1930-х годов) широко использовались опыт исследовательского обучения и метод проектов И.Ф. Сладковским, А.П. Пинкевичем и др., «метод исканий» – Б.В. Всесвятским, студийная система – Б.Н. Жаворонковым, А.Н. Леонтьевым, П.В. Симагиным и др. Б.Е. Райков ввёл в педагогику понятие «исследовательский метод», под которым понимается метод умозаключения от конкретных фактов, самостоятельно наблюдаемых учащимися или воспроизводимых ими на опыте.

В современной педагогической литературе используют следующие названия этого метода: эвристический, лабораторно-эвристический, опытно-испытательный, метод лабораторных уроков, естественно-научный, исследовательский принцип (подход), метод эвристического исследования и другие. Во второй половине XX века

\* Тема диссертации «Исследовательская деятельность как средство самоутверждения учащихся». Научный руководитель – канд. пед. наук, профессор Г.К. Паринава.

вопросам исследовательского метода посвящены работы таких известных дидактов и методистов, как М.Н. Скаткин, И.Я. Лернер, С.Г. Шаповаленко. В продвижении идей исследовательского обучения значительную роль сыграли теория развивающего обучения (Д.Б. Эльконин, В.В. Давыдов и др.), проблемное обучение и исследовательские методы (А.М. Матюшкин, М.И. Махмутов), исследовательское обучение через приобщение ученика к исследовательской деятельности (А.В. Леонтович, А.С. Обухов и др.), обучение через противодействие (А.Н. Поддьяков), развитие одарённости средствами исследовательского обучения (А.И. Савенков, Н.Б. Шумакова и др.).

Сущность исследовательской деятельности, с точки зрения А.А. Плигина, предполагает «активную познавательную позицию, связанную с периодическим и продолжительным внутренним поиском, глубоко осмысленной и творческой переработкой информации научного характера, работой мыслительных процессов в особом режиме аналитико-прогностического свойства, действием путём «проб и ошибок», озарением, личными и личностными открытиями. Этим она отличается от эвристического и проблемного обучения, находясь с ними в тесной взаимосвязи и одной группе образовательных технологий» [7, с. 53].

Цель учебно-исследовательской деятельности, по И.Н. Бойковой, – «формирование готовности учащихся к исследовательской работе, в том числе выработка у них исследовательских умений, творческой активности, самостоятельности» [3, с. 37].

А.И. Савенков обращает внимание на то, что «главная задача учебно-исследовательской деятельности в образовании – развивать природную потребность ребёнка в познании, совершенствовать его исследовательские способности. А упаковывать в головы детей стереотипы, которые мы сами считаем "социально-ценными", – другая задача. Изредка их можно совмещать, но злоупотреблять этим не стоит» [8, с. 98].

По мнению А.В. Леонтовича, суть концепции исследовательской

деятельности учащихся заключается в «...развитии деятельностного содержания образования на основе создания многопозиционной образовательной среды образовательного учреждения (учащиеся, педагоги, учёные, эксперты и др.), функционально представляющего собой аналог научной школы, и реализации в ней учебных исследовательских задач» [6, с. 14].

С.Л. Белых видит в исследовательской деятельности «деятельность, которая в традициях отечественной науки понимается как процесс осознанный, имеющий цель и представляющий собой, по сути, процесс саморегуляции, направленный на достижение этой цели» [2, с. 64].

При проектировании исследовательской деятельности учащихся в качестве основы нами рассматривается научная модель и методология исследования, характеризующаяся наличием нескольких стандартных этапов, присутствующих в любом научном исследовании, независимо от его предметной области. Исследовательская деятельность имеет следующие составляющие: внутреннее представление цели, мотивация, критерии достижения цели и организация процесса, основные операции и действия, направленные на реализацию цели, последовательность операций и действий, контроль за исполнением операций и получение промежуточного результата, коррекция операций или представления цели, критерии прекращения реализации действий, фиксация конечного результата.

Следует отметить разницу между научным и учебным исследованием: в учебном исследовании не ставится задача получения объективно нового результата (производство новых знаний), как в академической науке.

В учебно-исследовательской деятельности как педагогической технологии главная цель, на наш взгляд, развитие личности. Учащиеся ориентированы на приобретение функционального навыка исследования как универсального способа освоения действительности, на развитие способности к исследовательскому типу

мышления, активизацию личностной позиции на основе приобретения субъективно новых знаний, являющихся для них лично значимыми. К целям исследовательской деятельности отнесём и развитие личностного своеобразия «Я – исследователь», механизмов рефлексии, познавательных стратегий, самообучения и личностного опыта. Учебные исследования помогают школьникам разрабатывать индивидуальный алгоритм самостоятельного решения возникающих проблем.

Рассматриваемый процесс не может быть линейным, так как речь идёт о накоплении субъектного исследовательского опыта. Здесь требуется особая сбалансированность учебных отношений, регулярное осуществление рефлексии ученика и учителя. Только тогда потенциальные способности школьника перейдут в конкретное действие, произойдёт самореализация ученика, т.е. его перемещение вверх по ценностной лестнице самоутверждения. Накопление школьником субъектного исследовательского опыта предполагает индивидуализацию образования, которая обеспечивает включение учащихся в разработку собственных образовательных траекторий, позволяет сформировать умения самоопределения, прогнозирования, планирования без принуждения и опеки. Каждому школьнику предоставляется та степень свободы, за которую он в состоянии нести ответственность [1, с. 179]. Ограничение свободы связано с требованиями возрастной психологии. Глубина изучаемой темы зависит от нескольких факторов. Педагог должен учитывать особенности юношеского возраста, характеризующиеся несформированностью мировоззрения, и помнить, что самое важное в этом возрасте – общее образование и развитие. Следовательно, исследовательские задачи должны соответствовать таким требованиям, как ограниченность объёма экспериментального материала, аппарата обработки данных и междисциплинарного анализа. В процессе решения исследовательских задач у школьников накапливается собственный материал, на основании которого они делают анализ и выводы о харак-

тере исследуемого явления. Поэтому чрезвычайно важно применение учащимися корректной с научной точки зрения методики. Особенностью учебных исследований является неопределённость их конечных результатов. В этом случае объект анализа (влияние факторов на исследуемую величину) должен быть сильным для учащихся, находясь в «зоне их ближайшего развития» [4, с. 201]. Реализация потенциалов исследовательской деятельности учеников учитывает принципы лично ориентированного образования. Таким образом, исследовательская деятельность учащихся позволяет реализовать важнейшие цели обучения: формирование у школьников лично значимых знаний и развитие умений приобретать эти знания. Возможность продолжения учебных исследований, заложенная в самой системе их организации, обеспечивает каждому ученику необходимые условия для личностного роста – достижение нового уровня самоутверждения [5, с. 116].

Исследовательская деятельность, как правило, осуществляется в рамках определённого проекта, тип которого зависит от запроса школьника (долгосрочный или краткосрочный, индивидуальный или групповой), как тема и степень сложности задания. Темп выполнения проекта, необходимые информационные источники, сроки и формы презентации результатов (выступление на конференциях, участие в олимпиадах, конкурсах, поступление в вуз) определяются как целью самого проекта, так и индивидуальными особенностями школьника. Выполнение начинается с совместного обсуждения учителем и учеником перспектив исследования: педагог помогает учащемуся сделать правильный выбор направления деятельности. Школьник, принимая на себя ответственность за этот выбор, самостоятельно работает над проектом.

Вариативность этапов исследования зависит от личностных и индивидуальных особенностей ученика. Ему предоставляется возможность самостоятельно определить гипотезу, задачи, методы исследования и согласо-

вать их с учителем. План работы может меняться и корректироваться промежуточными результатами деятельности.

Следует отметить, что учитель, наблюдая за деятельностью учащегося, при необходимости создаёт педагогические ситуации, стимулирующие его активность. Именно поэтому результаты исследовательской деятельности сначала фиксируются как внутренние и качественные достижения ученика, а потом – как способы социального признания, начиная с ближайшего окружения, что особенно ценно для самоутверждения личности. Работая над проектами, ученики становятся субъектами образовательной деятельности: в ситуации постановки и решения исследовательской задачи они ищут и моделируют новые способы действий по собственным запросам.

Включение школьников в учебные исследования создаёт благоприятные условия для преобразования внутренних потенциалов в реальное интеллектуальное творчество, приобретения исследовательских навыков, востребованных в современном обществе. В результате у школьников не только формируется и развивается способность к самоопределению, но и повышается степень готовности к самореализации, появляется возможность перехода на более высокий уровень самоутверждения.

### Литература

1. *Александрова, Е.А.* Педагогическая поддержка как деятельность / Е.А. Александрова // Педагогическая поддержка детей в образовании. Под ред. Н.Б. Крыловой. – М. : Академия, 2006. – 340 с.
2. *Белых, С.Л.* Управление исследовательской активностью ученика : метод. пос. для педагогов средних школ, гимназий, лицеев / С.Л. Белых; под ред. А.С. Обухова. – Ижевск, 2007. – С. 64.
3. *Бойкова, И.Н.* Организация исследовательской деятельности младших школьников / И.Н. Бойкова // Начальная школа плюс До и После. – 2009. – № 11. – С. 37.
4. *Выготский, Л.С.* Педагогическая психология / Под ред. В.В. Давыдова. – М. : Педагогика, 1991. – 480 с.
5. *Козырева, Н.А.* Самоутверждение учащегося в процессе обучения // Новые ценности образования // Свободное воспитание : отечественные традиции и инновации. – 2003. – № 3(14). – С. 112–117.

6. *Леонтович, А.В.* Об основных понятиях концепции развития исследовательской и проектной деятельности учащихся / А.В. Леонтович // Исследовательская работа школьников. – 2003. – № 4. – С. 14.

7. *Плигин, А.А.* Исследовательская деятельность школьников в модели личностно ориентированного образования / А.А. Плигин // Исследовательская работа школьников. – 2005. – № 4. – С. 47–56.

8. *Савенков, А.И.* Виды исследований школьников / А.И. Савенков // Одарённый ребёнок. – 2005. – № 2. – С. 84–106.

*Кирилл Андреевич Козырев – аспирант кафедры педагогики Саратовского государственного университета им. Н.Г. Чернышевского, г. Саратов.*