

## Из опыта воспитания диалогической позиции будущего православного и светского учителя\*

*И.В. Колоскова*

В данной статье анализируется проблема становления диалогической позиции будущего учителя в контексте культурно-антропологического подхода, которая способствует духовному развитию растущего человека и раскрытию его творческих сил. Главный акцент в воспитании диалогической позиции делается на ценности православной культуры, в основе которой лежит любовь, вера, терпение и смирение. Освещается программа становления диалогической позиции будущего учителя. Рассматриваются возможные приёмы и методы формирования диалогического взаимодействия.

*Ключевые слова:* диалогическая позиция, духовное развитие, механизмы присвоения диалогических ценностей учителем, педагогическая вера, педагогическое смирение.

Понимание позиции учителя в своей профессии расширяет представления о роли, функциях и особенностях педагогической деятельности. В самом общем виде позиция отражает систему отношений личности. Когда мы ведём речь об учителе, то имеем в виду отношение к ученику, культуре, к себе, образованию и т.д. Эти отношения многообразны.

Сегодня, когда внимание акцентируется на гуманитарных смыслах образования, подразумевающих интерес к «человеческому в человеке», важна диалогическая позиция педагога – способность вставать в такие отношения, когда происходит сущностный диалог, когда возникает общение человеческих сущностей как «целого с целым» (И.Н. Калинаускас).

Учитывая необходимость осуществления образования как формы культуротворчества, связанного с восхождением человека к новым

\* Тема диссертации – «Становление диалогической позиции будущего учителя». Научный руководитель – канд. пед. наук Ю.С. Богачинская.

уровням самосознания (С.В. Белова, В.И. Слободчиков и др.), мы обращаемся к идеям культурно-антропологического подхода. Границы рассматриваемого подхода определяются особенностями культуры и антропологии – христианской, психологической, педагогической. Здесь учитель имеет дело с новым содержанием образования. В антропологии образования это содержание задано предельным (абсолютным) образом человека, образом «собственно человеческого в человеке».

В рамках культурно-антропологического подхода основу диалогической позиции учителя составляет *субъект-субъектное взаимодействие учащихся и учащихся, где ценностные ориентации, профессиональные знания и опыт учащего образуют мировоззренческую основу, при которой учащийся воспринимается как активный субъект образовательного процесса, построенного на эмоциональной вовлечённости, открытости и доверии, что способствует творческому осмыслению, образному восприятию присвоенных знаний и познанию мира через конструктивность и сотворчество.*

При таком подходе духовное развитие учителя, образ его педагогического мышления, уровень его человечности и педагогического сознания являются основными условиями воспитания в гуманном педагогическом процессе, что определяет характер, содержание и атмосферу образовательного процесса как постижения окружающего мира в его гармонии и красоте.

Для достижения этого идеала необходимо воспитание души и обретение духовного опыта самим учителем. На Руси исконно цель воспитания связывалась со спасением души, её одухотворением. Поскольку мы рассматриваем современную педагогику как сферу духовного, как общечеловеческую ценность, а диалогическую позицию учителя как возможность раскрыть, развить, возвысить духовно каждого растущего человека, в профессиональном становлении будущего учителя важно опираться на духовные традиции христианской культуры. Именно в при-

своении ценностей христианской культуры состоит воспитание диалогической позиции учителя, в основе которой лежит любовь, терпимость, педагогическая вера.

Одной из ведущих ценностей события педагога и воспитанника является любовь как проявление Божественной полноты. Любовь как главная эмоция, будучи самым сильным и напряжённым из всех чувств, способна не только побуждать человека к действию, но и преобразить его. Общение с Другим требует не только понимания Другого, но и умения жертвовать собой, умения умалить себя ради Другого. Диалогические отношения, выстраиваемые таким образом, можно назвать кенотическими. Кенотический путь (умаляющий себя) – это единственный для христиан способ общения с другими, будь то Бог или ближний [2].

Для педагога факт кенотического общения предполагает самоотвержение. В Церкви такой метод называется методом сострадательной и жертвенной любви или педагогией креста, под которой понимается «умение с любовью нести свой жизненный крест» (В. Зеньковский), где жертвенность является проявлением любви к Богу и своему ближнему.

Другой ценностью диалогической позиции учителя является терпимость, терпение. В «Толковом словаре живого великорусского языка» В. Даля даётся следующая трактовка: «Терпеть, *терпловать* что, выносить, переносить, сносить, нуждаться, страдать; крепиться, мужаться, держаться, стоять не изнемогая, не унывая; ожидать, выждать чего-то лучшего, надеяться, быть кротким, смиряться; снисходить, допускать, послаблять, потакать, поноравливать, давать повадку; не спешить, не торопить, не гнать, сноравливать» [1]. С.И. Ожегов уточняет: «Терпимость – терпимое отношение к чему-нибудь. Терпимый – такой, что может терпеть, с которым можно мириться; умеющий без вражды, терпеливо относиться к чужому мнению, характеру» [4].

Механизмом возникновения терпимости является терпение как психологический механизм, который

даёт возможность снизить порог чувствительности к неблагоприятным факторам. Под терпением мы будем понимать выдержку, проявляющуюся при переходе от решения к действию и тормозящую влияние несвоевременных побуждений; самообладание, которое является волевым качеством личности и позволяет перераспределить энергию между несколькими импульсами и действиями; самоконтроль как осознание человеком собственных действий, регулирующей все сферы психической жизни человека. Другим ведущим психологическим механизмом терпимости является принятие, суть которого состоит во включении другого в индивидуальное пространство личности за счёт понимания, эмпатии, асертивности.

В толковом словаре Д.Н. Ушакова терпимость трактуется как «свойство, умение терпимо относиться к чему-нибудь, терпеть что-нибудь», выражается это в такой христианской добродетели, как «терпение». Христианство рассматривает терпение как одну из тех добродетелей, необходимость которой естественна и понятна всем людям. «Житие человеческое от самого рождения до окончания всякими бедами исполнено, – говорит святитель Тихон Задонский, – и против всякого бедствия есть изрядное врачество – терпение» [3]. Но христианское понимание терпения отличается от любого другого двумя главными особенностями. О первой святитель пишет так: «Терпение истинное есть не токмо не отмщевать, но и не хотеть отмщевать обидевшему, не чувствуя обиды и болезни в сердце своём (Не из презрения к обидчику, которое считает обидевшего недостойным мести, а из искреннего сожаления о нём и прощения, рождающихся от любви ко Христу). Таковой подлинно миру, плоти и греху умре, а живёт Христу», имея сердце, возрождённое благодатью Святого Духа, добрым подвигом упражнения в добродетели научившееся не колеблаться подчиняться воле Божией [3].

Вторую и главную особенность, которая для первой является условием и основанием, святитель видит в том, что «истинное терпение

христианское от веры происходит», почему, избегая как мстительности, негодования, так и отчаяния, «сдаётся во всё на волю Божию» [3]. Это даёт возможность человеку находиться в уравновешенном состоянии даже в те минуты, когда превышен порог выдержки и человек способен «выйти из себя», т.е. обладать сдержанностью и самоконтролем. Святой Амвросий Оптинский называет это непрерывающимся благодушием.

Особую важность для становления диалогической позиции учителя представляет ценность педагогической веры, под которой мы понимаем веру учителя в своего ученика, помноженную на волю и интеллект, творческое терпение и любовь. В.Д. Шадриков выделяет путь формирования у учителя педагогической веры: истинное, глубокое познание ученика («важно, чтобы учитель был по-настоящему образованным человеком»); неустанный поиск новых приёмов и методов совместного постижения истины, раскрывающих ученику тайны его бытия, его жизни. Автор видит диалектичность взаимосвязи веры и творчества: вера в ученика порождает творчество, направляет педагогический поиск на ученика, а творчество возвышает педагогические способности, одухотворяет методику, «учитель как бы растворяется в ученике и поднимается вместе с ним к тайнам бытия» [5].

Механизмами педагогической веры выступают чувство доверия и педагогическое смирение. На чувство доверия как основной росток нравственности указывал И.Г. Песталоцци, который считал, что в доверии к личности взрослого человека заложена вера в его способности, в его доброту, в его высшее предназначение.

Смирение определяется как великая и всеобъемлющая сила религиозно-нравственного порядка, обеспечивающего целесообразное и непрерывное поступательное движение по пути религиозно-нравственного совершенствования. Это выражается в словах святителя Тихона Задонского о том, что смирение «не смотрит на то, что имеет, но рассуждает и ищет, чего не имеет» [3]. Это значит, что воспитыв-

вать нужно, не столько отсчитывая шаги вперед (чего ребёнок не знал, а теперь знает; каких правил не соблюдал, а теперь соблюдает), сколько ориентируясь на недостающее до совершенства.

Мы связываем воспитание диалогической позиции с духовным ученичеством современного учителя. **Проблема духовного ученичества** как достаточно новая в современной практике образования побуждает нас искать пути её решения в рамках культурно-антропологического подхода, где мощный потенциал русской православной традиции способен обогатить процесс воспитания будущего учителя и открыть возможности для духовного видения окружающего мира.

Помощь в решении этих задач оказывает ознакомление студентов православного университета с ценностями православной педагогики в рамках изучаемого предмета «Методика преподавания «Основ православной культуры», где происходит понимание сути гуманных отношений в педагогике, а религиозные ценности воспринимаются как естественное духовное основание педагогической культуры.

Спецкурс «Педагогика диалога», изучаемый студентами педагогического и православного вузов, даёт возможность обобщить знания будущих педагогов о проектировании, организации гуманитарных педагогических процессов, развить умения диалогического взаимодействия, способствовать становлению диалогической профессиональной позиции. Целью настоящего курса является формирование у студентов диалогической педагогической культуры. В ходе её достижения решаются следующие задачи: систематизация знаний о культурно-исторических разновидностях диалога; обобщение психолого-педагогических знаний о структуре, функциях, видах диалога в процессах обучения и воспитания; развитие практических умений диалогического педагогического взаимодействия; становление диалогической педагогической позиции.

Тематика лекционных занятий позволяет студентам получить

**знания** о культурно-исторических формах диалога, моделях диалогического и недиалогического взаимодействия, типологии педагогических диалогов. Семинарские занятия развивают **умения** организовывать ситуации диалогического общения в процессе обучения и воспитания и **навыки** диалогического взаимодействия.

Особое место в данном спецкурсе отведено педагогическим мастерским: «Понимание», «Диалогические ценности педагога: любовь, терпение, смирение», «Со-бытиё в образовательном пространстве», «Духовные традиции гуманной педагогики», которые способствуют духовному осмыслению диалогических отношений учителя и ученика и обретению гуманного педагогического мышления.

Задачей данных занятий является изменение и структурирование внутреннего пространства обучающегося, демонстрация способов самопознания, самопостроения, рефлексии, экзистенциального самопонимания. Педагог выступает как непосредственный побудитель новой формы организации поведения и жизни в целом, именно с его помощью придаются значения и смыслы осваиваемым в обучении знаниям, навыкам, умениям. Студенты самостоятельно готовят темы для обсуждения на семинарских занятиях, используя технологию педагогической деятельности диалогического типа, представляющую собой совокупность шести коммуникативных актов, адресованных разным субъектам знания (Каминская, 2002 г.).

Так, педагогическая мастерская «Со-бытиё в образовательном пространстве» позволила студентам выделить основные условия, при которых возможно диалогическое сосуществование учителя и учеников. К таким условиям будущие учителя отнесли: понимание другого как самого себя; опора на положительное в человеке; принятие человека таким, какой он есть, не осуждение его; взгляд на себя со стороны и изменение себя к лучшему; умение «вслушиваться» в другого, «всматриваться» в него. Кроме того, студенты отметили, что образовательное пространство для ученика будет лично значи-

мым, если утверждать значимость каждого ученика в образовательном процессе, верить в ученика и любить его, создавать для него ситуацию успеха, быть доброжелательным и терпеливым.

Особую важность в этом курсе представляют темы, посвященные духовному диалогу, основанному на принципе понимания человека в контексте христианской антропологии. Педагогические мастерские «Понимание», «Диалогические ценности педагога: любовь, терпение, смирение» позволяют осмыслить педагогический процесс с точки зрения личностного саморазвития студента как будущего педагога, подняться на уровень духовного общения с Другим.

Студенты осваивают сущность таких понятий, как понимание, терпение, смирение, добродетель, и учатся реализовывать эти ценности в общении друг с другом; развивают умение понять интересы, настроение, проблемы учеников, реально оценить возможности каждого конкретного человека, найти этически допустимую меру «вмешательства» в жизнь другого человека.

Результатами работы данных мастерских стали выводы студентов: «Чтобы помочь человеку – его необходимо понять, чтобы понять человека – необходимо попробовать поставить себя в его положение»; «Все дети разные, и педагогу очень важно научиться понимать каждого, поэтому пониманию надо учиться», «Понять – это дотронуться душой до Другого», «Чтобы принять Другого как данность, необходимо понять себя», «Смирить себя – это не заслонять собой другого человека, увидеть в нём то положительное, что необходимо развивать», «Педагогическое смирение – это проявление терпения к ребёнку, понимание и вера в то, что в каждой душе есть светлое и хорошее, надо только помочь этому раскрыться», «Смирение – это принятие ситуации такой, какая она есть, отсутствие иллюзий и раздражения в общении с ребёнком».

Итогом изучения спецкурса «Педагогика диалога» явилось приобретение студентами навыков рефлексивной работы, овладение спо-

собами диалогического взаимодействия в педагогической деятельности, более чётко определилось стремление к ценностному саморазвитию для формирования профессионально-педагогических качеств будущих педагогов.

Таким образом, изучение технологии диалогического взаимодействия, знание основ диалогического общения позволяет учителю педагогически и психологически грамотно выстраивать совместное восхождение учителя и ученика к вершинам духовного развития и постижению смысла образования. А педагогический потенциал православной культуры даёт возможность учителю глубже понимать сущность человека, основы его саморазвития, видеть личность в её целостном развитии и более бережно взаимодействовать с ней.

#### Литература

1. *Даль, В.* Толковый словарь живого великорусского языка / В. Даль. – Изд-во иностранных и национальных словарей, 1955.
2. *Иоанн Пергамский (Зизиулас).* Общение и инаковость / Митрополит Иоанн Пергамский (Зизиулас) // М. – Париж, Континент. – № 83.
3. *Иоанн (Маслов).* Симфония по творениям святителя Тихона Задонского / Схиархимандрит Иоанн (Маслов). – М., 2000. – С. 710.
4. *Ожегов, С.И.* Толковый словарь русского языка / С.И. Ожегов ; под ред. Н.Ю. Шведовой. – М. : ИТИ Технология, 2003. – 944 с.
5. *Шадриков, В.Д.* Происхождение человечности / В.Д. Шадриков : учеб. пос. для высш. учеб. завед. – Изд. 2-е, перераб. и доп. – М. : Логос, 2001. – 296 с.

*Инна Викторовна Колоскова – соискатель кафедры педагогики Волгоградского педагогического университета, зам. декана по учебной работе факультета Церковного пения и педагогики Царицынского православного университета, г. Волгоград.*