

Родительское собрание «Введение экспериментальной технологии оценивания»

Е.А. Самойлова

В нашей школе экспериментальную технологию оценивания учебных достижений учащихся уже второй год осваивают учитель средней школы и два учителя начальных классов. Опыт своей работы эти учителя делились на педсовете, методическом объединении. Сам подход к оценке успехов учащихся казался очень необычным.

Шестибалльная система оценивания вызвала много споров, сомнений. Отмечались и положительные, и отрицательные моменты. Положительные – это воспитание контрольно-оценочной самостоятельности учащихся и здоровьесберегающий фактор. Ведь не секрет, что для детей любой неудачный ответ – стресс, да и момент ожидания – «спросят – не спросят» – тоже. Отмечалось и то, что в данной системе оценивания учитель после уроков должен много времени уделить фиксации результатов в таблицах требований, а также проверке дополнительных работ учеников. Но самое главное то, что новая система оценивания вызвала интерес учителей нашей школы. Заинтересовалась и я.

Мне очень понравился необычный «дневник школьника», в котором отмечаются не только знания учащихся. Он является своего рода «ежедневником», где можно, как в личном дневнике, проанализировать свои успехи, отметить настроение, записать собственные мысли о том, что не получилось и почему, отметить результаты усвоения тем по разным предметам и как бы увидеть «картину успешности».

У меня тогда был 1-й класс, и войти в эксперимент в середине года я не решилась. Но зато было

время ознакомиться с новой технологией оценивания, обдумать ее, оценить положительные и отрицательные стороны.

В начале следующего учебного года, когда мои дети перешли во второй класс, я решила принять участие в эксперименте. Для этого нужно было познакомить с ней родителей, обсудить, услышать их мнение.

Для подготовки собрания у меня уже были все необходимые материалы: «Правила экспериментальной технологии оценки учебных успехов в Образовательной системе «Школа 2100», «Таблица требований». Разработаны уровни успешности, таблицы требований по каждому предмету, «дневник школьника». Здесь можно найти ответы на все вопросы по эксперименту: Что контролировать и что оценивать? Кто оценивает? Когда оценивать? Как оценивать? По какой шкале? Где фиксировать результаты? Как перевести качественную оценку в количественную отметку?

Я понимала, что для внедрения этой системы оценивания со 2-го класса потребуются некоторые изменения: мне нужно сократить время введения первых двух этапов оценивания. Необходимо будет научить детей оценивать свои действия (без уровней), а также различать оценку и отметку, научиться определять, какое умение потребовалось в решении той или иной задачи.

Вместе с тем родители, на мой взгляд, должны и сами увидеть, что традиционную систему оценивания нужно менять. Для более активного обсуждения новой технологии оценивания я провела специальное родительское собрание.

– Уважаемые родители! Я рада приветствовать вас на родительском собрании. Сегодня мы с вами поговорим о задачах на новый учебный год в организации учебного процесса, в воспитании каждого ребенка функционально грамотной личностью, способной определять цели своего учебного труда, свои достижения и успешность обучения.

В первом классе наши дети стали учениками, научились жить в классном коллективе, получили свои первые учебные умения и навыки.

Они уже представляют себе, чему и как должны научиться. Наши ученики уже понимают, как интересно самим открывать знания по каждому предмету вместе с учителем и одноклассниками, использовать свой жизненный опыт, не бояться делать предположения и формулировать выводы.

В первом классе наши ученики научились ориентироваться в учебнике, находить ответы на вопросы с помощью полученных знаний либо из учебника, сравнивать и группировать предметы, подробно пересказывать небольшие тексты.

Вы все тоже были когда-то учениками. Вспомните, а за что вам ставили отметки, когда вы учились?

Родители тут же заулыбались, оживились, ведь некоторые из них – наши бывшие ученики, и с удовольствием стали отвечать:

- уроки всегда начинались с проверки домашнего задания, а если оно не выполнено, например что-то было непонятно, то ставили «двойку»;

- обязательно вызывали к доске для письменного или устного ответа, а если не ответил – тоже «двойка»;

- всегда ставились отметки за самостоятельные и контрольные работы. А исправлять плохие отметки не всегда разрешали;

- иногда появлялись «отметки» по предмету и за дисциплину.

– А когда вы были недовольны отметкой, обижены на учителя?

Ответы посыпались наперебой. За многие годы эти обиды не забылись, правда, вспоминались теперь с улыбкой:

- иногда что-то не поняли и не смогли выполнить домашнее задание;

- забыли учебник;

- не справились с самостоятельной работой или не успели ее закончить;

- разговаривали на уроке, а получили по предмету «пару»;

- получали плохую отметку, высказывая свое ошибочное мнение по теме либо делая неправильный вывод при закреплении нового материала;

- получали неожиданные отметки за опрос на уроке, когда учитель по журналу выбирает ученика для устного ответа или решения задач по подготовленной дома устной теме;

- снижалась отметка за самостоятельную работу по пройденной теме, когда до конца она еще не усвоена;

- занижена отметка за ответ или самостоятельную работу, но претензии ученика не принимаются учителем;

- учитель не всегда согласен дать ученику возможность исправить плохую отметку из-за нехватки времени или большого объема проверки работ, особенно в конце четверти или триместра;

- за одинаково выполненную работу у учеников могут быть разные отметки: кого-то поддержали отметкой, а кому-то показали, что он недостаточно подготовлен.

– Как вы считаете, что нужно изменить в традиционной системе оценивания?

Предложения родителей:

- отметки ставить, когда ученик уверен, что материал усвоен;

- учитывать мнение ученика при оценивании;

- не создавать на уроке стрессовых ситуаций, когда по журналу идет выбор: кого сейчас спросить;

- учитывать разные уровни подготовки учеников;

- давать возможность ученикам исправить полученные отметки.

– Да, идея обновления традиционной пятибалльной системы оценивания предлагалась уже не один раз.

В этом году я хочу предложить вам новые правила оценки учебных успехов учеников, которые осваиваются сейчас в Образовательной системе «Школа 2100».

В чем же отличие этих новых правил оценивания от традиционных? Чем помогут они нам и нашим детям?

Главное отличие данной технологии оценивания заключается в том, что оценивается и поощряется любое, особенно успешное действие ребенка на уроке, в том числе даже отдельные фразы в диалоге. Оценка дается в словесной форме. А отметкой, то есть цифровым баллом, фиксируется только решение полноценной задачи – умения по использованию знаний. Обычно это самостоятельные работы либо проверочные после изучения новой темы. Отметка не ставится за заранее выученный готовый материал, за механический пересказ, короткие реплики в ходе обсуждения. Отметка показывает только одно: как с помощью изученного материала ученик решает учебные задачи – модели практических, жизненных задач.

Вопрос родителей:

– Но таких проверочных работ не так много. Значит, отметок тоже будет мало?

– Действительно, отметок будет немного, но они будут показывать реальный результат понимания ребенком данной темы. Дети и сами будут себя оценивать.

В первом классе учебные успехи учеников не оценивались, но дети всегда на уроке слышали комментариев учителя о том, что было верно в ответе, а что можно добавить или исправить. По новой системе оценивания ученики на уроке не только обсуждают какие-то поставленные проблемы, закрепляют определенные конкретные умения и навыки, но и учатся анализировать свои ответы, думают, получилось ли на уроке применить необходимые знания, учатся оценивать себя сами, то есть идет самооценка. Причем качественная оценка должна преобладать над количественной отметкой в сознании учителей, учеников и родителей.

При этом нет страха перед отметкой. Ведь дети определяют баллы успешности (так будут называться отметки в шестибальной системе оценивания) себе сами в диалоге с учителем и одноклассниками (прежде всего на устном текущем контроле). Мож-

но получить и высший балл, но для этого необходимо хорошо знать не только материал учебника, но и дополнительный, найденный самостоятельно.

Вопрос родителей:

– Как же дети могут оценить себя? Вот к другим они предъявляют повышенные требования, а себя оценивают высоко.

– Да, этому тоже надо научиться. Сначала мы будем учиться самооценке с помощью вопросов учителя:

• Что нужно было сделать в этом задании?

• Выполнено ли задание, найден ли ответ?

• Справился ли ты сам или нужна была небольшая помощь?

Овладев этим умением, ученик получает право оспаривать выставленные отметки, доказывая при этом, что он был в чем-то прав.

Должна сказать, что и роль учителя на уроке при этом меняется. Это уже не непререкаемый «наставник», оценку которого никто не оспаривает, а учитель-помощник, который только помогает ученику самостоятельно оценить свои учебные успехи.

Вопрос родителей:

– Но тогда мы будем видеть только отметку-итог по изученной теме, особенно если ребенок не очень активен на уроках. А если эта отметка плохая?

– Отметки фиксируются в специальной таблице требований.

Она имеется у учителя и в дневнике школьника в графе того умения, которое было основным при изучении конкретной темы. Но во 2-м классе мы будем только учиться определять, какое умение потребовалось или отрабатывалось на данном этапе прохождения темы.

В таблице есть графы умений, которые на момент прохождения темы являются основными. И вы, и дети по этой таблице можете определить, чему именно научился ребенок или каким конкретно программным требованием он овладел.

За каждую учебную задачу либо задание ставится своя отдельная отметка. Это отметка за конкретную работу.

Отметка может быть в форме «зачет»-«незачет» в виде кружочков в дневниках школьника или в таблицах требований. Если ученик справился с задачей, кружочек закрашивается, если справился не полностью, закрашивается часть кружочка.

Вопрос родителей:

– А как же будет выставляться отметка за урок?

Поурочной или средней отметки за урок в новой системе оценивания нет. Ведь на уроке решаются разные задачи и развиваются разные умения. А за задачи, выполненные при изучении новой темы, отметка ставится только по желанию ученика. Тема еще пройдена не до конца, ученик имеет право на ошибку. А вот за проверочную работу отметка ставится всем ученикам, каждый должен показать свои умения и знания. Но он имеет право пересдать, то есть написать еще раз данную работу либо отдельные задания после дополнительной подготовки. Это право пересдачи вводится с 3-го класса.

Во 2-м классе перед нами задачи такие:

– научиться оценивать свои действия по алгоритму (без уровней) и различать оценку и отметку за решение конкретной задачи;

– учиться определять, какое умение потребовалось для выполнения задания.

Вопрос родителей:

– В чем выражается шестибалльная система оценивания?

– Только с 3-го класса при успешном освоении новой системы оценивания дети будут учиться оценивать себя по универсальной шкале трех уровней успешности:

● необходимый уровень – это решение типовых задач, где использовались отработанные умения и применялись усвоенные знания. Это уровень стандарта.

● программный уровень – это решение нестандартной задачи с применением усвоенных знаний.

● максимальный уровень – (необязательный) – это применение мате-

риала, который в классе не изучался, «сверхзадачи», для решения которых нужны самостоятельно приобретенные знания сверх школьных требований. Эти знания показывают ученики, которые заинтересовались данной темой и добились исключительных успехов.

Вопрос родителей:

– Как выставляются отметки по этим уровням успешности?

– Необходимый уровень – «хорошо, но не отлично». При частичном усвоении, да еще и с недостатками – 1 балл успешности, то есть обычная «тройка», которую можно исправить. При полном усвоении знаний необходимого уровня – 2 балла успешности, то есть «четверка».

Программный уровень – «отлично» при полном усвоении или 4 балла успешности. При неполном выполнении – 3 балла успешности. Это «4+» (близко к «отлично»).

Максимальный уровень – «сверхотлично», «5+» или 6 баллов.

Но если не достигнут даже необходимый уровень – это пустая клетка или «0», то есть данное знание или умение на неудовлетворительном уровне. Материал необходимо пересдать, это – долговое обязательство.

Вопрос родителей:

– Как эти отметки будут выставляться в дневник?

– Авторы данной технологии оценивания предлагают пользоваться новым дневником. Он несколько отличается от обычного дневника. На первых страницах – правила ведения дневника для учащихся. Специально выделены опорные слова и выражения: *(чтобы) ты сам учился организовывать свою жизнь; мог лучше понять самого себя; ты сам можешь оценивать...; твои впечатления...; мог планировать...; чему можешь научиться в этом году.*

Эти опорные слова сразу заинтересовывают ребенка. А прочитав инструкцию, ученики понимают, что этот дневник не только для расписания уроков, он – личный дневник на каждый день, где можно показать даже

свое настроение, а также впечатление от уроков. Здесь можно рассказать о своих и классных делах, можно оценивать себя самому, то есть самостоятельно организовывать свою учебу, свою жизнь, а значит, лучше понять себя самого.

Никогда еще дневник не обещал быть верным другом и надежным помощником.

Отличительной чертой данного дневника является и включение в содержание умений организовывать свои дела, умений пользоваться информацией, оценивать то, что происходит вокруг, умений общаться и сравнивать свои умения в 1, 2, 3 и 4-м классах.

Впервые в дневнике даны даже предметные умения.

А самое главное – ребенок может вместе с учителем оценивать себя и фиксировать свои достижения по темам каждого предмета.

Вы сможете видеть, как ребенок сам оценивает себя: завышает или занижает свой уровень успешности. Вы сможете обсудить его успехи и зафиксировать даже самые небольшие достижения.

Таким образом, новая технология оценивания необычна, но заслуживает внимания, так как поможет развить у детей функциональную грамотность.

Елена Анатольевна Самойлова – учитель начальных классов ГОУ СОШ № 653, г. Москва.