

## Эссе на тему этики

*Н.М. Брунчукова*

Как часто, приходя из школы, наши дети слышат извечные вопросы родителей: «Спрашивали сегодня? Что получил?» Гораздо реже взрослые интересуются тем, как ребенку учится.

Разговаривая с учителями о проблемах ребенка, причинах его неуспеваемости, плохого поведения, родители недоумевают: почему эти проблемы возникли? Ведь они, мамы и папы, сделали все, что необходимо, «чтобы ребенку хорошо жилось», «чтобы он был обут, одет, сыт», «и вообще – чего ему не хватает» и т.п. Как часто мы сводим разрешение подобных вопросов к материальной стороне, не беря во внимание духовную. Да еще и обижаемся, что ребенок не делится с нами своими мыслями, не интересуется

нашими взглядами на его проблемы, не видит в нас близких ему по духу людей, способных слушать и слышать, понять и помочь. Почему мы, взрослые, стараемся навязать детям свои взгляды и нормы поведения? Нам кажется, что наш жизненный опыт, прожитые годы позволяют нам давать оценку словам и поступкам детей и часто высказываем мы ее в не очень, мягко говоря, корректной форме. В таких ситуациях не грех вспомнить слова поэта: «А судьи кто?»

Неужели каждое поколение живет по своим законам и нет ничего вечного в отношениях между людьми?

Социально-психологические исследования последних лет убедительно доказывают, что моральное состояние современного общества во многом определено нравственными нормами, ценностями, действующими в данном обществе. Однако в современном мире далеко не всегда понятия «этика», «мораль», «нравственность» являются

основополагающими факторами как при определении целей и задач, так и способов их достижения и разрешения, что, естественно, сказывается на результатах такой «преобразующей» деятельности человека.

Общеизвестна расхожая фраза «Для достижения цели все способы хороши». Если исходить из данных критериев, то можно оказаться в ситуации, когда самый недостойный поступок можно объяснить разумом: не беда, что он безнравственный, главное – что он умный и расчетливый – таким образом отождествляется разумность поступка и его нравственное достоинство. «Как мы умеем быть умными без убеждения, так хотим мы быть нравственными без подвига: действительно, то и другое происходит по мере того, как мы основные начала духовной жизни переносим из глубины сердца в светлую область спокойного, бесстрастного и безучастного разума», – пишет в своей работе «О воспитании» выдающийся педагог XIX в. П.Д. Юркевич [4, с. 181].

Существуют ли такие этические ценности, которые остаются вечными на все времена?

Этика – «философская наука, объектом изучения которой является мораль, нравственность как форма общественного сознания, как одна из важнейших сторон жизнедеятельности человека, специфическое явление общественно-исторической жизни. Этика выясняет место морали в системе других общественных отношений, анализирует ее природу и внутреннюю структуру и изучает происхождение и историческое развитие нравственности, обосновывает ту или иную ее систему», – трактует Большая Советская Энциклопедия (т. 30).

«Человек историчен; в течение веков ему суждено пройти через огромное разнообразие нравов и обычаев, модифицировать свои воззрения в соответствии с новыми и новыми материальными запросами. <...> Но в истории общества, коль скоро она человеческая история, невозможны преобразования (по крайней мере, устойчивые), которые бы вообще отменяли нрав-

ственность в простейших ее выражениях», – отмечают авторы учебника «Введение в философию» [2, с. 233]. Конечно, современные моральные постулаты существенно отличаются от древнейших нравственно-социальных требований: «абсолютного запрета на кровосмешительство», «абсолютного запрета на убийство соплеменника», «требование поддержания жизни любого из соплеменников», но не отменяют их.

По мнению Аристотеля, к этическим добродетелям относятся: благо и блаженство, добродетель, свобода воли, мужество, умеренность, щедрость, великолепие, великодушие, честолубие, кротость и гнев, любезность, правда и ирония, приличие, стыд, справедливость, практичность, разум, мудрость, добрый совет, рассудительность и безрассудство, осмысленность, изобретательность, воздержанность и невоздержанность, наслаждение и страдание, дружба.

Некоторые из данных добродетелей возникают и развиваются по преимуществу в процессе обучения, поэтому и нуждаются в опыте и во времени; другие же слагаются путем привычек. «...Добродетели не даются нам от природы и не возникают помимо природы, но мы от природы имеем возможность приобрести их, путем привычек же приобретаем их в совершенстве», – говорит Аристотель [1, с. 168].

Труды Аристотеля положили начало не только новой науке, но и новому направлению в исследовании жизнедеятельности человека. Отталкиваясь от слова «этос» (этика) в значении характера, Аристотель образовал прилагательное «этический» для того, чтобы обозначить особый класс человеческих качеств, названных **добродетелями**.

Где, когда и как приобретаются этические добродетели современными детьми?

Прежде всего это **пример родителей**. Однако таким ли уж хорошим примером являемся мы для детей? На одном из родительских собраний было предложено составить небольшое нравоучение для ребенка по поводу замечания в

дневнике, сделанного за использование им нелитературного языка в общении со сверстниками. Вразумления родителей сводились к осуждению неумения убедительно высказывать свои мысли, отстаивать убеждения. Иными словами, все внимание было уделено недостаточно доходчивой подаче информации, но не ее форме, содержанию и причине возникновения самой ситуации. Более того, в беседе с родителями выяснилось, что некоторые считают, что такая форма общения более понятна окружающим в современном обществе. А значит, подобные слова звучат из уст взрослых и, что совершенно недопустимо, в присутствии детей. Как часто мы говорим, как правильно надо поступить в той или иной ситуации, и при этом сами не придерживаемся своих же советов и рекомендаций, прекрасно осознавая, что «лучше» учит не слово, а поступок. Чего же тогда ждать от детей?

Обратимся к **опыту педагогов** по решению этических проблем в учебно-воспитательном процессе. Анкетирование показало, что в ситуациях уличения ребенка в неблагоприятных поступках, таких как ложь, жадность, гнев и др., чаще всего используется беседа, по ходу которой учитель излагает, как надо было поступить в данной ситуации и почему именно так. К сожалению, по объективным причинам, учитель не всегда может уделить разрешению той или иной этической проблемы достаточное количество времени и душевных сил, поэтому иногда такие беседы носят формальный характер. И учащиеся реагируют на них соответствующим образом: «порукает и успокоится», «пускай выпустит пар», «как всегда, одно и то же», «работа у нее такая»...

Может быть, наши дети в силу своего юного возраста и неиспорченности могут служить примером для подражания? Приведем несколько ситуаций.

На уроке труда ученик попросил у соседа по парте клей. Ответ был поразителен: «А за амортизацию кто рассчитывать будет?» Или такая ситуация: ребенок нечаянно сломал карандаш и попросил у друга «в долг».

Товарищ не дал свой запасной карандаш, объяснив, что друг и его может нечаянно сломать или «изрисовать весь», а карандаш очень дорогой и у него может не хватить денег на покупку нового. И при этом посоветовал обратиться к другому однокласснику, у которого много денег, и он может позволить себе «раздавать вещи направо и налево». На просьбу подруги помочь при решении задачи девочка ответила, что сама не может справиться с заданием. Однако на предложение учительницы дать три тетради для проверки одна из первых подала тетрадь. В беседе выяснилось, что девочки соревнуются в учебе и оказание помощи друг другу в получении высокой оценки не входит в их планы.

Анализ данных ситуаций вместе с детьми позволил сделать вывод о том, что дети практически всегда знают, как надо правильно поступить в каждом конкретном случае, но поступают иначе – так, как «поступают все».

И все же это, на наш взгляд, частные случаи. Дети в своей массе добры, щедры, великодушны, в меру практичны и стыдливы. В их поступках больше нравственности, чем разума. И задача взрослых – сохранить лучшие качества в ребенке, развить их и укрепить.

### Литература

1. *Аристотель*. Этика. Политика. Поэтика. Категории. – М.: Литература, 1998. (Классическая философская мысль).
2. Введение в философию: Учебник для вузов. В 2 ч. Ч. 1/ Фролов И.Т., Араб-Оглы Э.А., Арефьева Г.С. и др. – М.: Политиздат, 1989.
3. *Гусейнов А.А., Апресян Р.Г.* Этика: Учебник. – М.: Гардарика, 2000.
4. *Юркевич П.Д.*: Золотой фонд педагогики/ Сост.-ред. А.П. Фурсов. – М.: Школьная пресса, 2004. («Воспитание школьников. Б-ка журнала». Вып. 61.)

*Надежда Михайловна Брунчукова* – канд. пед. наук, доцент Смоленского государственного университета.