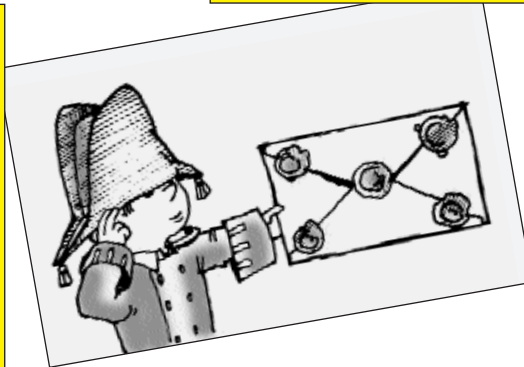


**Преемственность
в реализации основных принципов
Образовательной системы
«Школа 2100»
в преподавании истории в 5-м классе**

А.А. Николаева



Мы часто слышим взаимные упреки, которыми обмениваются учителя начальной и средней школы. «Вы не научили», – говорят одни. «А вы не умеете использовать то, что мы заложили», – парируют другие.

Проблема преемственности существует не первый год. Созданы экспериментальные площадки, разработаны специальные программы, но создать в рамках каждой школы условия для обеспечения преемственности не всегда удается.

Авторы Образовательной системы «Школа 2100» многое сделали для

обеспечения содержательной преемственности, создав УМК, но необходима согласованная деятельность педагогов обеих ступеней по реализации преемственности в рамках отдельных предметов. Хотелось бы поделиться с коллегами опытом, наработанным нашей школой и мной лично в рамках экспериментальной площадки по внедрению ОС «Школа 2100».

В ходе многочисленных практических семинаров было выявлено несколько наиболее явных проблем и противоречий в организации преемственности.

Проблемы комплектования. Учитель средней школы работает в нескольких классах, состоящих из учеников разного уровня подготовки, иногда по разным образовательным системам и технологиям. Распределение классов в среднем звене часто зависит от нагрузки учителя, а не от его готовности и меняется в течение срока обучения.

Учителя средней школы зачастую не знают особенностей технологий и методик, применявшихся в начальной школе, не используют уже сформированные у учащихся умения и навыки.

Разные учителя-предметники предъявляют к учащимся различные требования.

В начальной школе

Чаще используется диалог «учитель–ученик».

Традиционна излишняя опека со стороны учителя, что снижает уровень самостоятельности учеников.

Отметки часто являются только итогом проделанной работы, в текущей работе может использоваться устное оценивание.

Утвердилось понимание, что важнее развивать умения.

В среднем звене

Требуется больше монологической речи.

Быстрый темп обучения и возросший объем содержания требуют от учащихся большей самостоятельности (возникает перегрузка).

Накопляемость текущих отметок часто становится необходимым условием работы (что иногда приводит к снижению положительной мотивации к учебе).

Сильна традиция ставить на первое место накопление знаний (фактического материала).

<p>Учитель воспринимает своих выпускников как сформировавшихся, много умениющих учеников, имеющих чувство собственного достоинства и самоуважения.</p> <p>У детей формируется эмпирическое восприятие предметных знаний.</p>	<p>Учитель воспринимает учеников как детей, основная задача которых – делать всё, как скажет учитель, что снижает их самооценку, одновременно теряются навыки, полученные в начальной школе.</p> <p>Уже в 5-м классе требуется теоретическое восприятие понятий.</p>
--	--

Определив основные проблемы, мы попытались спроектировать и представить мероприятия по преодолению этих проблем, сразу же сделав поправку на то, что большинство из намеченных нами мер требует поддержки администрации школы.

1. Распределить преподавательский состав для 5-го класса как можно раньше, желательно к III четверти 4-го класса.

2. Организовать взаимопосещение уроков учителями начального и среднего звена как в пассивной форме, так и в активной, когда учителя начальной школы проводят уроки в среднем звене и наоборот.

3. Проводить родительские собрания в 4-м классе с участием учителей, которые будут работать в 5-м классе.

4. Проводить совместные психолого-педагогические консилиумы, обучающие и практические семинары, тренинги, в ходе которых должны быть выработаны общие требования к учащимся, скоординирована работа учителей.

5. Внедрять единый подход к реализации технологий обучения (проблемно-диалогическая, личностно-деятельностная, проектная технология), прорабатывать предметные линии развития от начальной школы к среднему звену, что должно облегчить учащимся переход от эмпирического восприятия к теоретическому мышлению.

6. Совместно проектировать уроки.

В ходе совместной деятельности формируются единые подходы и требования к образовательному процессу. В результате снимается большая часть взаимных претензий, обогащается педагогическая копилка каждого учителя. Хочу более подробно остановиться на обеспечении един-

ства в реализации образовательных технологий.

Учитель начальной школы – и историк, и биолог, и филолог, и математик в одном лице. Цель пропедевтических курсов – подготовить учеников к восприятию новых предметов, познакомиться с их содержанием. Это не всегда понимают учителя-предметники, ожидающие от учеников начальной школы, прошедших пропедевтический курс, сформированных предметных умений. Да, ученики знакомятся с исторической картой, лентой времени с историческими понятиями, но осознание понятий, умение применять эти знания должны формироваться в среднем звене, в 5-м классе. Так же важно знать, что в начальной школе у ребят формируется навык правильной читательской деятельности по отношению к художественным текстам, а аналогичный навык применительно к научным и учебным текстам только начинает формироваться. Учитель начальных классов развивает у своих учеников основные общеучебные умения, мыслительные операции, а также умения организованной деятельности – рефлексии: целеполагание, выдвижение гипотез, планирование деятельности, отбор средств (знаний) для решения задач, решение задач, самоконтроль, самоанализ, самооценка. Важно продолжить развитие этих умений на базе предметных знаний и технологий на более высоком уровне в среднем звене.

Хорошим ориентиром стал для учителей, «принимающих» 5-й класс, дневник достижений школьника (3–4-й классы), где прописаны общеучебные умения, предметные знания и навыки, наличия которых мы вправе ожидать у выпускников начальной школы.

Задача учителя, работающего в 5-х классах, – организовать переход от эмпирического восприятия к новой для учеников деятельности – теоретическому мышлению, причем не отказываясь от знакомых ребятам приемов, технологий, а постепенно переводя их на другой уровень сложности. Подробное изучение технологии формирования правильного типа читательской деятельности, используемой в начальной школе, дает учителю истории инструмент, с помощью которого можно обеспечить этот переход. Дело в том, что основные механизмы понимания, которые используются в указанной технологии, являются так-

же основой правильного формирования мыслительной деятельности вообще (теория поэтапного формирования умственной деятельности П.Я. Гальперина) и развития памяти и теоретического мышления в частности. Использование знакомых приемов позволяет предотвратить возникновение у детей чувства страха перед сложным, новым объемным материалом, снизить тревожность, включить естественные механизмы, уже сформированные в начальной школе, и помочь применить их в новой ситуации.

Использование элементов указанной технологии на уроках истории можно свести в таблицу.

Элемент технологии	Операция	Цель применения	Когда и как применять
Антиципация чтения.	Организация подготовки учащихся к чтению текста, прогнозирование его содержания тематической и эмоциональной направленности.	Мотивация опережающего чтения. Снижение тревожности перед большим объемом материала.	В заключение урока, на этапе подготовки к пониманию домашнего задания.
		Работа с заглавием параграфа может стать приемом постановки проблемы, выдвижения гипотезы, приемом исторического прогнозирования.	В начале урока, если не было задания на опережающее чтение.
		Работа с названием пунктов параграфа может стать вариантом планирования этапов работы с содержанием.	Планирование деятельности по открытию новых знаний.
Работа с иллюстрациями, картами, схемами.	Работа с дополнительными источниками информации, умение извлекать информацию из рисунка, карты, схемы.	Работа с иллюстрациями может стать приемом постановки проблемы, выдвижения гипотезы, приемом исторического прогнозирования	Постановка проблемы, поиск решения, использование в качестве аргумента.
Первичное чтение текста про себя.	Наличие первичной эмоциональной реакции на текст, ее адекватность, проверка своих предположений о содержании, рефлексия.	Способность соотносить качество первичного восприятия с содержанием последующей работы.	Самостоятельное опережающее чтение дома.
Перечитывание текста (вдумчивое чтение) про себя дома.			

Перечитывание текста (вдумчивое чтение). Чтение вслух в классе по цепочке. Чтение про себя при работе в группе, индивидуально. Работа с учебным текстом, выделение его особенностей.	Понимание материала, осознанное присвоение знания.	Развитие умения ставить аналитические вопросы разной смысловой направленности, соотношение фактуальных и подтекстовых вопросов со своими возможностями и т.д.	Актуализация знания при постановке проблемы. В организации различных этапов урока, в ходе открытия знания, в ходе решения проблемных задач.
Концептуальная беседа (проблемный диалог).	Участие в коллективной дискуссии, выдвижение гипотез, формулирование аргументов и контраргументов.	Постановка проблемы.	Организация проблемной ситуации. Выдвижение гипотез. Открытие нового знания.
Компрессия.	Структурирование знания. Выделение основной идеи текста, ключевых слов, причинно-следственных связей.	Сворачивание внутреннего плана действия, комбинирование имеющихся умений и навыков, самостоятельный перенос умений и навыков из одной сферы деятельности в другую.	Планирование деятельности. Создание внешней опоры (схемы, алгоритма, таблицы).
Функциональная замена.	Осознанное присвоение и творческое осмысление нового знания. Обогащение предметного словаря ученика, расширение кругозора.	Самостоятельное применение нового знания, применение знания в новой ситуации.	Организация понимания в коммуникации, в диалоге. Рефлексия. Творческие задания.

Необходимо постоянно актуализировать умения учащихся, полученные в процессе обучения правильной читательской деятельности, чтобы избежать их угасания. В организации ПДУ используется умение зафиксировать затруднение или удивление, выразить его в речи, самостоятельно сформулировать тему, проблему урока. Важно также использовать целый ряд умений, приобретенных учениками в начальной школе: умения работать самостоятельно, в группах, в парах, с использованием освоенного ранее инструментария. Умение анализировать свои знания (знаю – не знаю). Умение задавать вопросы разной смысловой направленности, умение

кратко и емко комментировать, ставить обобщающие вопросы к тексту – все эти умения могут быть направлены на организацию открытия нового знания. Тем более что каждый урок истории – это, как правило, урок с множественным фактическим знанием, когда возникает потребность в выделении концепта текста (совокупности главных смыслов) или в выделении основной идеи, обобщении и классификации полученной информации. Умение проверять свои предположения, определять, какой информации оказалось недостаточно. Выразительное чтение текста вслух способствует созданию эмоционального настроения, включению воображения, осознанию исторической

ситуации, воображаемому перемещению во времени и погружению в эпоху, созданию ситуаций нравственного и гражданского самоопределения. Умение по прочитанному тексту дать характеристику личности писателя переносится в среднюю школу как умение дать характеристику исторической личности. Умение отвечать развернуто, с использованием элементов пересказа, перерастает в умение аргументировать свой ответ. Умение корректировать, изменять свою точку зрения дает основу для формирования толерантности мышления. Эффективен прием выделения ключевых слов для определения смысла текста, документа, понятия. Этот прием также может быть использован для операции выделения знакомого и нового знания.

Использование приемов эффективной организации восприятия на раз-

ных этапах открытия нового знания, включающих естественные механизмы памяти, через понимание материала (т.е. механизм компрессии и функциональной замены) с использованием внешней опоры (схемы, таблицы, алгоритма, памятки, рисунка и т.д.) в правильной последовательности, способствует реализации поставленных целей. Данное предположение подтверждается теорией П.Я. Гальперина, который утверждает, что правильно организованное формирование мыслительных операций создает внутренний план действий, который легко сворачивается, модернизируется и становится опорой для самоанализа, рефлексии, самооценки (компрессия), а также базой для творческого осмысления, самостоятельного применения, создания нового способа деятельности (функциональная замена).

	Этап формирования умственных действий	Первый уровень формирования умственных действий	Творческий уровень
Организация освоения знания с использованием внешней опоры.	Ознакомление с составом будущего действия.	Введение алгоритма действия с фиксацией во внешней опоре (под запись).	Совместное или самостоятельное создание новой опоры (алгоритма, плана, схемы понятия), модернизация старой опоры.
	Выполнение заданного действия во внешней форме в практическом плане.	Проговаривание алгоритма (понятия, плана) вслух за учителем. Выполнение действий совместно с учителем.	Умение читать новую схему, опору. Способность контролировать свою деятельность с проговариванием соответствующего этапа деятельности.
	Перенесение в план речевого действия с опорой.	Самостоятельное проговаривание алгоритма (понятия, плана) вслух. Выполнение действий в классе без помощи учителя, но с возможностью пользоваться опорой.	
Организация применения знания, развитие умений.	Перенесение в план речевого действия без опоры.	Самостоятельное проговаривание алгоритма (понятия, плана) вслух. Выполнение действий без помощи учителя.	Способность самостоятельно применить умение в качественно новой ситуации.

	Перенесение в план внутренней речи.	Проговаривание алгоритма про себя. Выполнение действий самостоятельно в классе и дома.	
	Выполнение действия в плане внутренней речи, сознательный контроль и переход на уровень умений.	Самостоятельное решение задачи аналогично решенным ранее, решение задач с новыми условиями. Модернизация алгоритма.	Самоанализ, рефлексия, самоконтроль, коррекция деятельности.
Организация формирования навыка.	Сворачивание ВПД, доведение до автоматизма.		
Переход на новый творческий уровень.	Самостоятельная деятельность – творческая деятельность. Основа для самоуправления, саморазвития. Самостоятельная комбинация различных умений, открытие нового способа действия в знакомой ситуации.		

Эти этапы могут быть организованы в ходе одного урока или растянуты во времени в рамках темы или курса в зависимости от уровня сложности понятия (действия) и уровня способностей и возрастных особенностей учащихся.

В этом случае должны быть задействованы все виды восприятия: аудиальное (во внешнем и внутреннем плане речи), визуальное (опоры, схемы), моторика (фиксирование алгоритма, памятки в ходе освоения способов деятельности). Внешние опоры – памятки, схемы, алгоритмы – становятся основой для восприятия новых понятий, их усложнения на следующих этапах обучения.

Основываясь на этом методе, можно в ходе изучения истории в 5-м классе сформировать у учащихся основу для планирования деятельности по открытию нового исторического знания (алгоритм описания, анализа исторического понятия) как предметное умение. Возможно органичное включение перечисленных этапов в структуру любого урока, в том числе проблемно-диалогического. Это позволяет решить одну из важных проблем в обучении истории – применение проблемно-диалогической технологии в условиях, когда каждый урок – урок открытия нового знания, и нет времени на уроки рефлексии или уроки формирования и отработки умений и навыков.

Покажем, как можно формировать у пятиклассников исторический алгоритм.

Есть у меня шестерка слуг,
Удалых, молодых,
И все, что вижу я вокруг,
Я узнаю от них.

Именно с этого стихотворения Р. Киплинга я начинаю первый урок в 5-м классе, на котором знакомлю ребят со своими помощниками – эвристическими вопросами. Вместе с ребятами мы узнаём, называем и фиксируем на доске вопросы, которые помогут нам извлекать из учебного текста, документа, рисунка или исторической карты информацию о событиях и понятиях: *Кто? Что? Как? (Каким образом?) Где? Зачем? Отчего? Почему?* Расширяем этот список исходя из осознания предмета: *С какой целью? Чем закончилось событие (каков итог)? Что было сначала? Что было потом?* (Воссоздание хода событий, определение места события в общем ходе истории, выделение причинно-следственных связей.) Прием постановки вопросов разной смысловой направленности знаком ребятам, он использовался на уроках формирования типа правильной читательской деятельности. Следовательно, стоит создать условия для переноса развитого общеучебного умения в новую предметную среду –

и мы получаем опору предметного умения: последовательное описание исторического события. Фиксируя на доске и в тетради в виде плана или схемы-памятки эти вопросы, мы начинаем создавать систему внешних опор (а затем – внутреннего плана действий, или ВНП) для развития и формирования предметных умений и навыков. Этот прием ранее неоднократно использовался, его эффективность доказали в своих работах Шаталов (опорные конспекты), Шацкий и другие педагоги-практики. Сочетание предметных технологий (направленных на развитие умений) с проблемно-диалогической технологией (направленной на открытие знаний) способно помочь нам решить проблему нехватки урочного времени в преподавании истории, когда каждому уроку соответствует новая тема, объем фактического материала очень велик и необходимо организовать передачу множества организовано (а не единичного, как это часто бывает на уроках математики или чтения) знания.

Проанализировав материал курса «История Древнего мира» и соотнеся его с теми предметными умениями по применению исторических понятий, которыми должны овладеть учащиеся, я выделила уроки, на которых раскрытие темы может сочетаться с формированием опорного знания, и распланировала их в системе тематического планирования.

В моем случае в ходе совместного планирования уроков истории в начальной школе у ребят уже сложился навык чтения исторической карты и работы с лентой времени, так как эти навыки включены в стандарт начальной школы. Если же они не сформированы, то необходимо уделить им внимание на первых уроках в 5-м классе. Важно, чтобы дети поняли: историческая карта – это исторический источник, и научились извлекать из нее нужную информацию. Дети должны знать, чем историческая карта отличается от физической или политической, а что у них общего. Здесь

легко создать опору с помощью приема антиципации по аналогии с технологией формирования приемов правильной читательской деятельности, выделив ключевые элементы: название карты (дата), условные обозначения, соотношение карт одной территории, но разных исторических периодов, старые и современные названия географических объектов и стран и т.д. Задания же с лентой времени следует регулярно включать в план урока.

В ходе изучения темы «Первобытное общество» у ребят складывается понимание влияния природно-климатических условий на занятия людей, на уровень развития хозяйства – эти данные фиксируются как перечень факторов (см. таблицу в тетради «История Древнего мира», 5-й класс): географическое положение, реки и моря, климат, почвы, растительный и животный мир, полезные ископаемые – и становятся опорой для анализа природных условий развития хозяйства при изучении каждой новой страны, цивилизации.

В дальнейшем на основе этой таблицы мы сравниваем условия, выделяем общие признаки и отличия, определяем их влияние на уровень развития общества и хозяйства, делаем исторические прогнозы, т.е. таким образом создаются условия для применения известного инструментария в новых условиях, включается механизм функциональной замены, приобретаются навыки обобщения и классификации, самостоятельного осознания понятий.

В основное понятие курса – «цивилизация» (стадиальный и локальный подходы) – органично включены понятия «производящее хозяйство», «земледельческие цивилизации», «государство», «классы», «культура», «религия», «письменность», «наука», «города», «товарное производство», «торговля», «народ» и т.д. Поэтому в ходе освоения нового знания по теме «Цивилизация» в начале года учитель дает ученикам общую опору в виде рисунка, где выделены основные при-

знаки цивилизации (см. рисунок во введении к учебнику «Российская история», 6-й класс (А.А. Данилов, Д.Д. Данилов, В.А. Клоков, С.В. Тырин). На примере Древнего Египта мы прорабатываем каждый признак, создавая дополнительные опоры (признаки государства, религиозные представления как отражение миропонимания, уровень развития культуры, письменность как признак цивилизации). На заключительном уроке на этапе рефлексии, в ходе совместной деятельности на основании расширенной, модернизированной опоры происходит закрепление понятия «цивилизация», более того – признаки этого понятия становятся пунктами плана его описания.

Переход к изучению новой цивилизации «Междуречье» можно начать с проблемной задачи: «Найдите на исторической карте места древних цивилизаций, которые мы будем изучать дальше. Аргументируйте ваше предположение». Данная задача одновременно является побуждающей для актуализации признаков цивилизации и в то же время является заданием на применение знаний, на умение пользоваться исторической картой. Кроме того, потребуется умение аргументировать свои гипотезы и предположе-

ния. Одновременно у ребят появляется основа для планирования деятельности по открытию нового знания: «Раз мы будем изучать цивилизацию, мы должны будем рассмотреть ее по основным пунктам опоры (признакам)». В дальнейшем ребята смогут привлекать эту опору уже без проговаривания, и таким образом произойдет сворачивание ВПД (компрессия). Но это случится только после неоднократного обращения к внешней опоре в разных ситуациях.

В ходе изучения курса нужно периодически «озвучивать» признаки цивилизации для актуализации знания у ребят с разным уровнем учебных способностей, особенно при переходе на более сложный уровень. Например: сравнение цивилизаций Египта и Греции, восточных и античных (западных цивилизаций), объединение ряда цивилизаций по ключевому признаку (речные цивилизации).

При изучении государства опору необходимо создавать, актуализируя те знания об этом понятии, которые ученики получили в начальной школе. Предлагая выделить основные признаки понятия, я фиксирую их на доске, при этом пользуюсь теми словами, которые звучат в ответах учеников, но с помощью подводящих вопросов прошу



их находить более точную замену, вводя научную терминологию. Затем, в ходе проблемного диалога, мы выделяем обязательные (главные) признаки (присущие всем государствам). Определяем основную последовательность выделения признаков. Важно или не важно ее соблюдать? Зависит ли от этого результат? Далее на основе опоры даем характеристику государственно-му строю Древнего Египта. Потом еще раз отрабатываем умение находить признаки понятия в тексте учебника, т.е. организуем деятельность с опорой во внешнем плане. Все ли признаки государства существовали в Древнем Египте? Если о законах ничего не говорится, значит ли это, что их не было? Если их не было, то было ли государство?

В ходе рефлексии еще раз фиксируем этапы нашей совместной деятельности: что мы делали в начале урока? – Знакомились с понятием «государство». —> Что мы сделали потом? – Выделили признаки понятия —> Затем? – Определили важные (основные, обязательные) признаки —> Далее? – Определили их последовательность —> Зачем нам это было нужно? – Мы описывали государство Древнего Египта и по этим признакам смогли доказать, что оно существовало. —> Что у нас получилось? – План описания государства. —> Для чего он нам может еще пригодиться? – Сравнить разные государства. —> Ребята, план описания каких понятий мы с вами уже знаем? – Цивилизации, природно-климатические условия, религиозные представления. —> Скажите, что общего было в нашей деятельности по составлению этих планов? – Выделение существенных признаков понятия, определение последовательности их описания (важно или не важно). —> Как мы выделяли признаки? – По определению, по личному опыту, по тексту учебника. – Как мы их проверяли? – Сравнили с текстом учебника. —> Для чего нам нужна опора? –

Чтобы легче запоминать, сравнивать, понимать, описывать.

При изучении следующих государств ребята уже самостоятельно используют эту опору в различных ситуациях. При изучении Древней Греции опора расширится такими понятиями формы правления, как монархия и республика.

В процессе изучения Ассирии, Вавилона, Персии будет введено понятие «держава», эпохи Александра Македонского, Рима – «империя». При этом ребята уже владеют алгоритмом работы с понятием и могут сами создавать опоры, схемы-рисунки.

Полнота описания, логика построения ответа может быть отслежена по данной опоре – она становится инструментом для взаимоконтроля, самооценивания и, что более важно, самоконтроля и самооценивания.

Происходит формирование осмысленного механизма самоконтроля, базирующегося на сформированном ВПД, обеспечивающем не только формирование навыков, но и способность к дальнейшему самостоятельному развитию. Чем раньше начинается процесс управляемого формирования ВПД, тем легче у ребенка протекает процесс обучения, тем короче этапы закрепления навыков (тренировки, отработки, доведения до автоматизма). Внешние опоры – как вводимые учителем, так и созданные в совместной деятельности – способствуют более глубокому запоминанию и осознанию понятий, их эффективному применению.

Анна Анатольевна Николаева – учитель общественно-политических дисциплин высшей категории школы № 54 г. Омска, методист Образовательной системы «Школа 2100».