

Аксиологический подход к литературному образованию*

Н.П. Терентьева



Аксиологический подход – один из актуальных в современной педагогике. Статья посвящена поиску аксиологических оснований литературного образования. Автор анализирует аксиологические аспекты преподавания литературы в школе и обосновывает необходимость аксиологического подхода как способа его модернизации.

Ключевые слова: аксиологический подход, литературное образование, актуализация, смысл, ценностное сознание, ценностное самоопределение.

Переживаемая нами эпоха в развитии общества характеризуется как переходная. Она отмечена сменой социокультурных парадигм, ценностным кризисом, переоценкой ценностей – разрушением идеологизированной системы ценностей тоталитарного общества и поиском новых ценностных ориентиров, духовных опор, идей национального объединения. По словам психолога Д.А. Леонтьева, «налицо ценностный нигилизм, цинизм, метание от одних ценностей к другим, экзистенциальный вакуум и многие другие симптомы социальной патологии, возникшей на почве перелома ценностной основы, смыслового голодания и вывиха мировоззрения» [5, с. 15]. Однако, как показывает исторический опыт, именно в переходные эпохи явно или подспудно обостряется интерес к аксиологической проблематике. Философ Н.С. Розов выдвинул концепцию ценностного сознания как глобальной этики эпохи мировой интеграции. В современном мире именно ценности становятся ориентирами, помогающими человеку найти свой жизненный путь [7].

Культура, искусство являются источником и пространством формирования ценностного сознания. Д.А. Леонтьев заметил: «Парадоксально то, что в науках, имеющих

дело с ценностной проблематикой, понятие ценности не занимает места, хотя бы приблизительно соответствующего его реальной значимости» [5, с. 17]. Это замечание вполне может быть отнесено и к такой области гуманитарного знания, как методика преподавания литературы. Изменения в социокультурной ситуации убеждают в необходимости научной разработки ценностных аспектов школьного литературного образования.

Противоречивость, конфликтность процесса изучения литературы в современной школе обусловлена рядом факторов. С одной стороны, общественное и индивидуальное сознание нивелируется под воздействием процессов глобализации, стандартизации, унификации. Рынок диктует человеку откровенно прагматические установки. С другой стороны, проявления «экзистенциального вакуума» (В. Франкл) побуждают к поиску смысла, понимания, диалоговой коммуникации. На рубеже столетий кардинально изменилось информационное пространство. Опыт освоения компьютерных и информационных технологий сказывается на характере читательской деятельности, что влечёт за собой качественные изменения в самом процессе чтения, восприятия художественного текста.

Утрата «литературоцентризма» в конце XX в. обернулась «сменой вех» в литературном образовании. Попытки преуменьшить значимость традиционных сочинений, сокращение часов на изучение литературы, прове-

* Тема диссертации «Литературное образование как способ ценностного самоопределения учащихся». Научный консультант – доктор пед. наук, профессор *М.П. Воюшина*.

дение итоговой аттестации школьников в форме ЕГЭ с опорой на тестовые технологии, выведение литературы из круга дисциплин, обязательных для итоговой аттестации выпускников школы, – это проявления формализации подходов к преподаванию предмета, что ведёт к изменению его статуса. Возникла угроза вытеснения литературы на периферию школьного образования, превращения её в «предмет по выбору», что противоречит национальной традиции и свидетельствует об усилении тенденций дегуманизации в современном образовании, пренебрежении к его духовной, ценностно-смысловой составляющей. Следствием перечисленных процессов стали дискуссии о целях преподавания литературы в школе (а это аспект ценностный), о месте литературы среди школьных дисциплин, возможностях реализации её воспитательного потенциала. Такие дискуссии активизировались при обсуждении проектов Стандарта литературного образования в школе, альтернативных учебно-методических комплексов, ЕГЭ по литературе.

Проявления дисгармонии в изучении литературы в школе подтверждают актуальность поиска его аксиологических оснований. На важность решения этой проблемы указывает тот факт, что, согласно стандартам второго поколения, к результатам образовательной деятельности относятся ценностные ориентации выпускника, которые отражают его индивидуально-личностные позиции (религиозные, эстетические взгляды, политические предпочтения и др.), характеристика социальных чувств (патриотизм, толерантность, гуманизм и др.).

Отвечая на вызовы времени, современная методика начала движение в этом направлении. В 90-е годы предыдущего столетия методисты обратились к идеям герменевтики, ключевой доминантой которой является **проблема понимания смысла**. Смысл, как известно, категория кардинальная для аксиологии. Понятие интер-претации было методически адаптировано, и она стала рассматриваться как процесс постижения и способ объективации личностно-

го понимания смыслов и ценностей литературного произведения школьниками (В.Г. Маранцман, Е.В. Карсалова, А.Н. Семёнов, И.Н. Гуйс и др.). Диалог утвердился в качестве читательской установки, адекватной природе искусства слова и сущности литературного образования (В.И. Тюпа, Н.Л. Лейдерман, Г.Л. Ачкасова, Е.О. Галицких, Е.Р. Ядровская и др.).

Знаменательно и вместе с тем закономерно, что непосредственный выход к собственно ценностным аспектам был осуществлён на рубеже столетий в работах, посвящённых культурологическому подходу к изучению литературы в школе, так как основой всякой культуры является ценность. В.А. Доманский [2] отмечает, что реципиент постигает культурные ценности и выступает их «транслятором». Л.А. Крюлова [4], исследуя культурологический аспект преподавания литературы в школе, видит основное предназначение литературы как учебного предмета в гуманизации картины мира и толковании системы ценностей культуры, а в духовном общении это основа формирования ценностных ориентаций учащихся.

Особое внимание уделено вычленению национально-культурного компонента и ценностного освоения учащимися национальной картины мира на уроках литературы. Ключевые «образы-скрепы» (природа, земля, степь, равнина, река, дом, семья), нравственно-духовные категории (раскаяние, вера, правда, доброта, милосердие, великодушие, бескорыстие, любовь, жалость, совесть, стыд, долг, память рода, лад) – предметы понятийного освоения в процессе анализа в средних классах библейских легенд и притч, древнерусских житий, произведений духовной прозы писателей так называемого русского зарубежья и произведений современной прозы о природе, малой и большой родине.

И.В. Сосновская разработала на основе герменевтического и синергетического подходов методику формирования читательской культуры понимания в процессе школьного анализа произведений, ориентированного на осознание учащимися

смысла как ценности. Разработан развивающий инструментарий анализа и интерпретации художественного текста, активизирующий образный, ценностно-смысловой, рефлексивный слои сознания читателя-подростка. Курс литературы 5–8-х классов выстраивается на основе системы концептов, сквозных образов, ценностных мотивов, что создаёт основу для формирования базовых литературных и ценностных знаний. Исследователь видит задачу школьного анализа в том, чтобы помочь ученику осознать художественные смыслы как значимые для себя, а значит, помочь увидеть их в тексте, понять, соотнести со своим внутренним миром и миром общечеловеческим, т.е. вывести на уровень рефлексии.

Аксиологический план содержания современного литературного образования требует системной разработки, равно как и адекватные ему психолого-педагогические технологии, а также возможности формирования ценностного сознания учащихся.

В наши дни очевидна актуализация аксиологической проблематики в науках, смежных с методикой преподавания литературы – философии, культурологии, литературоведении, книговедении, социальной психологии, психологии искусства, педагогической аксиологии. Так, монография Е.В. Поповой позволяет определить возможный «ценностный каркас» школьного историко-литературного курса: «Мы ни в коем случае не утверждаем, что ценности не были замечены отечественным и зарубежным литературоведением. Но мы убеждены, что ценности достойны быть в фокусе внимания литературоведа» [6, с. 128]. Данное положение актуально и для методики изучения литературы в школе. Междисциплинарный диалог может дать новые подходы к решению методических проблем.

Социокультурные изменения рубежа тысячелетий, парадигмальное переосмысление сущности человека и характера его отношений с миром, процесс эволюционного перехода от авторитарной к гуманистической образовательной парадигме ак-

туализировали ценностную проблематику и привели к закономерному выделению педагогической аксиологии из философии образования. Аксиологический (ценностный) подход стал одним из ведущих в современном образовании.

М.С. Каган рассматривает философскую теорию ценностей как основу «перестройки всей системы образования, в которой передача знаний и умений была бы органически связана с формированием ценностного сознания» [3]. В конце 90-х годов А.П. Валицкая обратила внимание на парадокс: проблема гуманизации решается культурологической школой путём гуманитаризации, количественного наращивания объёмов гуманитарного знания. «Её задача сегодня – найти учебный модус культурологической ориентации, адекватный её благородным намерениям» [1, с. 8]. Этот вывод учёного-культуролога не утратил своей актуальности. Мы полагаем, что **аксиологически ориентированное литературное образование** – вариант подобного модуса. В центре образовательного процесса поставлен ученик, открывающий для себя бытийную многомерность мира, выстраивающий свои отношения с миром, определяющий смысл своего присутствия в нём и предназначение. Аксиологический подход позволяет в должной мере реализовать аксиологическую функцию литературного образования в культурологическом контексте.

Мы акцентируем эту проблему в методическом аспекте. Можно обозначить два **стратегических направления** её реализации:

- актуализация мировоззренческих основ содержания литературного образования в контексте ценностной и гуманистической парадигм;
- усиление значимости субъектной позиции читателя-школьника, что предполагает обоснование соответствующих технологий и способов организации литературного образования.

Отметив уже существующие аксиологические решения, рассмотрим возможности аксиологического подхода к литературному образованию

в 9–11-х классах, где он может быть реализован системно и многомерно.

Это этап литературного образования, который в плане литературного развития соотносится с актуализацией для школьников проблемы «Я и мир», с познанием связей человека и мира, пониманием явлений в сопряжённости причин и следствий, сопоставлением реальной жизни и литературы.

Курс в старших классах традиционно строится на историко-литературной основе, что позволяет дать ученикам системное представление об эпохах в развитии литературы, лейтмотивах в искусстве определённого времени, о диалоге произведений русских и зарубежных авторов, классической и современной литературы, о национальном и индивидуальном своеобразии решения проблем в творчестве писателей, об исторической, национальной, индивидуальной неповторимости художественных форм и стилей, диалектике традиций и новаторства в искусстве слова.

В качестве исходной позиции следует рассматривать конкретизацию представлений о ценностном потенциале литературы как искусства слова, условиях и возможностях реализации этого потенциала с педагогической установкой на развитие ценностно-смысловой сферы личности, на ценностно-смысловое самоопределение учащихся.

Представление о ценностном потенциале литературного образования позволит уточнить его цели и воспитательный вектор с учётом социального запроса, вызовов времени, интересов и потребностей старшеклассников, а также современных педагогических воззрений на целеполагание в сфере воспитания. Мы исходим из **признания первичности ценностей по отношению к целям воспитания.**

Все составляющие содержания литературного образования должны быть адекватны поставленным целям. Анализ философских, психологических, педагогических источников, данные проведённого нами констатирующего эксперимента дали основание рассматривать бытийные,

духовные ценности в качестве «фокуса», «ценностной оси» курса литературы в 9–11-х классах [9]. Предстоит обозначить бытийные концепты, дающие представление о ценностных доминантах как литературы разных эпох, так и неповторимых художественных миров писателей, об аксиологическом диалоге в литературе.

Введение аксиологических духовно-нравственных понятий, а также определение ценностной составляющей теоретико-литературных категорий, отражающих сущность художественных структур, обогащает инструментарий, необходимый школьникам для понимания ценностного контекста искусства слова и ценностно-смыслового самоопределения. Таким образом, в аксиологическую сферу литературного образования входят и знания по литературе, в том числе по истории литературы, и сведения биографического характера.

Опираясь на учение о диалоге и положения герменевтики о понимании и чтении как смыслопорождении, важно соотнести условия и психологические механизмы ценностно-смыслового самоопределения учащихся с характером эстетической читательской деятельности, определить читательские и литературно-творческие компетенции, необходимые для порождения личностного смысла, оценки, рефлексии прочитанного, ценностного выбора. Столь же значимо выявление адекватных ценностно-смысловому самоопределению путей анализа текста (в частности, использование опыта аксиологического подхода к анализу произведений в литературоведении), выстраивание аксиологического диалога. Это связано с выбором технологий, приёмов творческой интерпретации текста, способов организации литературного образования, направленных на развитие механизмов ценностно-смыслового самоопределения, на включение учащихся в ценностную коммуникацию: решение «задач на смысл», актуализацию личного опыта, личностной и социальной рефлексии, приобретение опыта ценностно-смыслового самоопределения.

В ситуации «кризиса чтения», «смены литературного кода» одним

из необходимых аспектов аксиологического подхода к литературному образованию становится поиск способов стимулирования личностной читательской мотивации, формирования представлений о ценности книги и приобщения к чтению.

Литература

1. *Валицкая, А.П.* Современные стратегии образования : варианты выбора / А.П. Валицкая // Педагогика. – 1997. – № 2. – С. 3–7.
2. *Доманский, В.А.* Культурологические основы изучения литературы в школе : дисс. ... д-ра пед. наук / В.А. Доманский. – Томск, 2000. – 403 с.
3. *Каган, М.С.* Философская теория ценности / М.С. Каган. – СПб. : ТОО ТК «Петрополис», 1997. – 205 с.
4. *Крылова, Л.А.* Культурологический аспект преподавания литературы в школе : дисс. ... д-ра пед. наук / Л.А. Крылова. – Петропавловск, 2001. – 487 с.
5. *Леонтьев, Д.А.* Ценность как междисциплинарное понятие : опыт многомерной реконструкции / Д.А. Леонтьев // Вопросы философии. – 1996. – С. 15–26.
6. *Попова, Е.В.* Ценностный подход в исследовании литературного творчества / Е.В. Попова. – Владикавказ, 2004. – 256 с.
7. *Розов, Н.С.* Философия гуманитарного образования (ценностные основания базового гуманитарного образования в высшей школе) / Н.С. Розов. – М., 1993. – 194 с.
8. *Сосновская, И.В.* Литературное развитие учащихся 5–8 классов в процессе анализа художественного произведения : дисс. ... д-ра пед. наук / И.В. Сосновская. – М., 2004. – 510 с.
9. *Терентьева, Н.П.* «Нужные книги» в представлении старшеклассников / Н.П. Терентьева // Чтение детей и взрослых в изменяющемся мире : Семейное чтение : сб. ст. и учеб.-метод. мат. к междунар. конф. ; ред.-сост. Т.Г. Браже, Т.И. Полякова. – СПб. : СПбАППО, 2008. – С. 23–27.

Нина Павловна Терентьева – канд. пед. наук, доцент Челябинского государственного университета, г. Челябинск.