

## Как разработать и реализовать авторскую методическую систему учителя

Т.С. Перекрестова

Формирование у педагога внутренней потребности в инновационном поиске имеет свои закономерности и проходит через ряд объективно существующих этапов. Инновационная деятельность в педагогической практике имеет свои особенности, связанные в первую очередь с неповторимостью личности учителя и ученика, с особенностями класса, школы и т.д.

Степень готовности отдельных педагогов, группы или всего педагогического коллектива к введению новшеств определяется уровнем знаний сущности, значимости и преимуществ планируемых нововведений и их последствий, а также понятием «восприимчивость к нововведениям».

Процесс восприятия новшеств, по определению Э. Роджерса, – это сложная многостадийная мыслительная операция, в ходе которой происходит оценка значения и последствий принятия решения. Этот процесс включает в себя такие этапы, как ознакомление с проблемой – ее анализ – анализ имеющихся путей решения проблемы – выбор пути – принятие последствий выбора того или иного решения.

На «выходе» процесса восприятия новшества возможны следующие варианты: 1) восприятие и последующее использование новшества; 2) полный отказ от новшества; 3) восприятие с последующим отказом от новшества; 4) отказ от новшества с последующим восприятием.

Готовность педагогов-практиков к новаторской, исследовательской деятельности формируется в процессе их включения в инновационный поиск, в опытно-экспериментальную работу, в непрерывное творческое переосмысление действительности, что

приводит к совершенствованию мастерства и профессионализма.

В развивающейся инновационной школе исследовательская деятельность учителя является необходимой составной частью педагогической деятельности и реализуется в форме опытно-экспериментальной работы (ОЭР). Учитель, включаясь в проведение ОЭР, ставит перед собой исследовательские задачи по организации новой практики обучения и воспитания. Отсюда следует, что процесс конструирования авторской методической системы – это процесс творческий.

Рассмотрим **технологии конструирования инновационной методической системы** учителя, которая, на наш взгляд, состоит из трех взаимосвязанных стадий: проектировочной, экспериментальной и рефлексивно-оценочной. Данная технология была апробирована на базе ряда гимназий и лицеев г. Волгограда.

**1. Проектировочная стадия** начинается с разработки общего замысла новой методической системы, направленной на прогнозирование конечного результата в сфере формирования личности учащегося в условиях данной школы. С этой целью учитель осуществляет ряд последовательных шагов.

Первый из них направлен на определение **проблемы исследования** и включает в себя выявление актуальности и значимости разрабатываемой инновационной методической системы. Для этого необходимо провести анализ научно-педагогической литературы, отобрать наиболее значимые идеи и на их основе выработать исходную концептуальную модель, определяющую особенности проблемы исследования и процесса ее решения. С позиций этой концепции следует проанализировать собственный педагогический опыт, вычленив из него нерешенные проблемы и противоречия, выбрать наиболее значимую педагогическую проблему и соотнести ее с собственными интеллектуально-психологическими и профессиональ-

ными возможностями. Проблема должна отражать потребности данной школы, соответствовать ее условиям, быть педагогически корректной.

Второй шаг предусматривает **выделение объекта и предмета ОЭР**, что позволяет ограничить круг исследуемых проблем и сконцентрировать усилия на рассмотрении тех новых отношений, свойств и функций учебно-воспитательного процесса, которые учитель собирается раскрыть в своей методической системе.

Третий шаг направлен на вычленение **цели будущей авторской методической системы**. При этом нельзя ограничиваться лишь введением учащихся в различные отрасли знаний – необходимо повышать самосознание школьников, их способность к концептуальному мышлению, целостному видению мира. Главным методическим ориентиром при создании инновационной системы обучения должна стать направленность на свободное развитие ребенком собственной личности.

Четвертый шаг связан с **подробным изложением** концептуальной модели методической системы и технологии ее практической реализации, обеспечивающей повышение эффективности образовательного процесса.

Стадия проектирования инновационной методической системы завершается **определением задач по развитию личности учащихся**. Для этого необходимо выявить существующий уровень личности в целом, а не только отдельных ее компонентов (например, знаний, умений и навыков). Поэтому в качестве самостоятельной задачи исследования в план включается диагностирование учащихся по выявлению исходного уровня их личностного развития.

**2. Стадия экспериментальной реализации модели инновационной методической системы** включает в себя разработку и апробацию содержательных и процессуальных компонентов системы, обеспечивающих реализацию целей и задач ОЭР: авторских учебных программ, планов

уроков, дидактических материалов, технологий обучения и т.д.

Главным элементом инновационной методической системы является **проектирование** авторской учебной программы. В 90-е годы государство предоставило образовательным учреждениям возможность самостоятельно разрабатывать учебные программы, которые помимо следования образовательным стандартам предусматривают вариативную часть – курсы по выбору. По идее, именно они должны предоставлять учащимся возможность индивидуально-личностного развития. Однако практика показывает, что именно вариативная часть учебного плана оказывается с точки зрения методического обеспечения наиболее уязвимым местом. При ее реализации преподаватели испытывают затруднения, так как от них требуется образовательная программа, которую необходимо не только разработать и методически обосновать, но и создать для нее соответствующее технологическое обеспечение. Это порождает новую функцию в деятельности преподавателя как разработчика образовательной программы, которая отличается собственным видением целей, содержания, форм и методов обучения, способов взаимодействия преподавателя и студентов в процессе обучения.

При разработке авторской программы педагог обязан прежде всего основываться на образовательном стандарте, устанавливающем тот необходимый минимум знаний, умений и навыков, усвоение которых позволит выпускнику претендовать на получение аттестата или диплома. Однако образовательный стандарт не регламентирует процессуальный аспект образования, т.е. не дает ответов на вопросы: как и в какой тематической последовательности будет происходить усвоение предмета? Каковы должны быть содержание и объем программы? Какие способы, приемы и методы обучения использовать? Какова должна быть степень интегра-

ции, обобщенности, преемственности в образовательных программах, особенно в инновационных учебных заведениях? Можно ли назвать программу авторской и т.д. Ответы на эти вопросы – компетенция образовательного учреждения и самого педагога.

Анализ опыта инновационной деятельности учителей Волгоградского региона показывает, что такие образовательные программы не могут быть заимствованы в другом учебном заведении или внедрены сверху. Они требуют целенаправленной опытно-экспериментальной, исследовательской работы педагогов и порождают потребность их обучения технологии проектирования таких программ.

Процесс проектирования авторской программы необходимо начинать с оценки имеющейся рабочей программы через призму образовательного стандарта и собственного педагогического опыта. Здесь важно обратить внимание на следующие аспекты: изменились ли цели образования, а вместе с ними и цели предмета, его содержание и объем; изменился ли уровень готовности учащихся и их мотивация к изучению предмета; появились ли новые методики обучения и контроля.

Однако авторская программа – это не просто корректировка старой рабочей программы, а научно-педагогически обоснованное новое методическое знание о целевых, содержательных и процессуальных характеристиках своего предмета. Это результат анализа имеющихся программ, требований к содержанию образования, современных методик, технологий обучения или педагогического опыта.

Главным признаком авторской программы является **уровень ее новизны** (инновационного потенциала), в соответствии с которым различают следующие **типы учебных программ**:

– **рационализаторские** – полученные путем частичных уточнений и усовершенствований уже существующих программ;

– **комбинаторные** – построенные путем комбинации нескольких программ в одну, – оказываются продуктивными, если комбинируются программы, основанные на общей образовательной парадигме, с пересекающимися функциями, с родственным содержанием;

– **дополняющие (модификационные)** – существенно новые по содержанию, но выполненные в рамках общепринятой парадигмы образования;

– **новаторские (авторские)**, отличающиеся новизной парадигмы, замысла, предполагаемых технологий обучения. На этом уровне обновляется образовательная система в целом (методическая концепция, учебный план и технологии его реализации, состав учебных предметов и их взаимосвязь), и лишь в контексте этого обновления отдельные учебные программы становятся педагогической ценностью.

Таким образом, **авторская программа – это учебно-технологический документ, фиксирующий содержание образования в виде перечня вопросов, подлежащих усвоению учащимися в рамках изучения отдельного учебного предмета (курса) за определенный промежуток учебного времени, а также содержащий методические советы по организации процесса обучения.**

Такой подход позволяет выделить несколько **функций учебных программ** в образовательном процессе.

**Первая** заключается в фиксации содержания образования на уровне учебного предмета, причем разрабатываемая программа должна занять свое определенное место, способствуя тем самым обеспечению целостности образования. Отсюда общее требование к программам – их единство.

Кроме того, программы являются нормативными документами, направляющими деятельность учителя и учащихся, а также служат средством контроля за их работой – это вторая функция программ. Из нее вытекает требование: программа должна быть процессуально и технологически обоснована.

Изучение опыта инновационных учебных заведений позволяет выделить такие тенденции развития технологии обучения, как возрастание диагностичности, интенсивности, социально-игровой контекстности, диалогичности, моделирования профессиональных ситуаций, межпредметности, роли творческой индивидуальности педагога.

В качестве базовых учителя многих инновационных школ выделяют следующие технологии, разрабатываемые в концепции личностно ориентированного образования:

– **задачный подход**, состоящий в том, что любой изучаемый материал представляется в виде системы задач трех типов – предметных, включающих фактический материал изучаемого предмета; конструктивных, предполагающих поиск способов приобщения учащихся к данной области культуры; личностно ориентированных, связанных с выявлением ценностно-смыслового компонента материала;

– учебный диалог;

– учебная имитационная игра.

Рассмотрим **технологии проектирования авторских учебных программ**.

Они создаются на основе базисных и являются руководящим документом при реализации единого уровня общего среднего образования, поэтому прежде всего должны отвечать общеобразовательным стандартам.

Вместе с тем необходимо иметь в виду, что программа – это стратегический план изучения предмета в целом, ориентированный на определенные цели и задачи обучения. Программа отражает конкретный круг вопросов, последовательность их изучения, распределение по времени в рамках учебного предмета. Она составляется с учетом логики представляемой ею науки, дидактических принципов обучения (научности, доступности, последовательности, системности и др.) и возрастных особенностей учащихся.

**Текст** авторской программы должен отвечать следующим требо-

ваниям: состоять **из четырех логически связанных частей – объяснительной записки** к разрабатываемому курсу, **содержательной части** и **перечня требований** к уровню знаний и умений, которыми должны овладеть учащиеся; четвертая часть должна **отражать изменения в структурных компонентах личности учащихся** (интеллектуальной, мотивационной, эмоциональной и других сферах и т. д.).

В **объяснительной записке** обязательно присутствие следующих сведений.

1. Цели программы должны отражать концепцию школы, уровни развития, направленности интересов учащихся.

2. Задачи курса – перечень учебных действий учителя, учебных работ учащихся, обеспечивающих достижение целей.

3. Актуальность разработки данной программы и ее новизна, показанная на примере ведущих образовательных компонентов, отобранных для данной программы (представления, понятия, знания о связях, закономерностях, умения, элементы опыта творческой деятельности и др.).

4. Обеспеченность программы средствами обучения – учебниками, дидактическими материалами, наглядными пособиями, в том числе авторскими.

5. Обоснование выбора образовательной технологии для реализации в практике обучения, заложенного в программу содержания образования.

6. Время на изучение, возможные трудности, связанные с работой по данной программе, а также пути их преодоления, предупреждения или компенсации.

**Вторая часть программы (ее основной текст)** должна представлять ее содержательную сторону, структуру и логику изучаемого предмета. Эта часть разбивается на рубрики, части, разделы, темы. Внутри темы отобранное содержание распределяется блоками (абзацами), отражающими законченную мысль, идею, научное

положение. Эта часть программы должна быть написана так, чтобы по ней можно было составить тематический план, разбить по времени изучения и определить порядок изучения каждой части курса.

Целевая основа программы должна находить отражение в **третьей части** – перечне требований к уровню знаний и умений, которые необходимо усвоить школьникам. Эта часть может быть выражена в двух вариантах:

1. Перечень знаний и умений дается после каждого раздела или темы.

2. Перечень помещается в конец (или в начало) программы, как бы суммируя всю содержательную часть курса или четко задавая ориентир обучения, т.е. его результат. Но в том и другом случаях он должен четко соответствовать концепции программы и ее содержательной части.

Завершая характеристику требований к содержательному наполнению структурных единиц программы, отметим **ряд элементов, внесение которых в программу не предусматривается**. Так, в тексте программы не отражается последовательность рассмотрения вопросов темы и их иерархия. Эти проблемы решаются на уровне конкретизации деятельности учителя и учащихся на этапе тематического планирования и составления конспекта урока. Кроме того, программа не определяет время на изучение отдельных вопросов темы, но указывает лишь общее число часов, отведенных учебным планом на изучение курса, распределяет часы на разделы и темы.

Заключительным этапом работы на стадии экспериментальной реализации модели авторской методической системы является деятельность, связанная с осуществлением **проверки состоятельности** предложенных в ней основных проектных решений при обязательном непрерывном отслеживании (мониторинге) эффективности их функционирования в условиях инновационного учебного процесса.

Рефлексивно-оценивающая стадия предполагает анализ, осмыс-

ление и оценку всего хода и результатов ОЭР по конструированию инновационной (авторской) методической системы. На этой стадии важно иметь четкие критерии, по которым можно судить об эффективности педагогической деятельности:

- наличие четко и диагностично заданной цели;
- представление изучаемого содержания в виде системы познавательных или практических задач и способов их решения;
- указание способов взаимодействия участников учебного процесса;
- наличие логики, последовательности определенных этапов усвоения данной предметной области;
- мотивационное обеспечение деятельности учащихся и реализации их личностных функций в этом процессе;
- указание границ правилосообразной и творческой деятельности преподавателя;
- применение в учебном процессе новейших технологических средств и способов переработки информации.

Основное внимание на данной стадии необходимо сосредоточить на экспериментальной проверке эффективности обучения по разработанной программе и ее корректировке по результатам проверки.

Затем проводится работа, связанная с окончательным оформлением, экспертизой и утверждением авторской методической системы обучения, а также с обеспечением условий для ее включения в реальный учебно-воспитательный процесс инновационного учебного заведения.

Процесс разработки авторской методической системы завершается **апробацией** авторских программ, методик и технологий учебно-воспитательного процесса в соответствии с замыслом ОЭР. Учителю необходимо проводить постоянное наблюдение, осуществлять самоконтроль за ходом эксперимента с целью отслеживания его результативности. Следует подчеркнуть, что при теоретическом описании авторской методической систе-

мы в принципе неприемлема установка на «полное» описание проектируемой системы и результатов ее функционирования. Важно вычленить не только, что и как изменилось в методической системе, педагогической технологии, но прежде всего – какие изменения произошли в личности ребенка.

Таким образом, под технологией разработки авторских программ следует понимать определенный алгоритм педагогической деятельности учителя. Такая технологическая цепочка может состоять из следующих этапов:

1. Выбор и обоснование автором своей теоретико-методологической позиции.

2. Формирование целей учебного курса в соответствии с выбранными теоретико-методологическими позициями и целями образования данного инновационного учебного заведения.

3. Отбор и структурирование содержания образования в соответствии с индивидуальными возможностями учащихся, которым оно адресуется, с выделением уровней обучения и показателей обученности учащихся на каждом из уровней.

4. Отбор уже существующих или разработка новых, оптимальных для каждой из структурных единиц программы педагогических средств, форм, методов организации процесса обучения и способов взаимодействия педагога и учащихся.

5. Экспериментальная проверка эффективности обучения по разработанной программе.

6. Мониторинговая психолого-педагогическая деятельность по отслеживанию качества авторской образовательной программы направлена на ее корректировку.

Процесс разработки авторской методической системы занимает довольно длительный период. Наши исследования показали, что педагогический процесс, ориентированный на развитие личности, предполагает реализацию учителем индивидуально-творческой модели педагогиче-

ской деятельности, требующей внесения авторского начала в целеполагание, отбор и конструирование содержания обучения, в структуре которого представлен собственный личностный опыт учителя в построении методической системы, реализующей индивидуальный стиль его деятельности.

**Татьяна Сергеевна Перекрестова** – канд. пед. наук, доцент кафедры педагогики начального образования Волгоградского государственного педагогического университета.