

К вопросу об оценке качества дошкольного образования в условиях введения ФГОС

И.Б. Едакова

В статье поднята проблема определения качества дошкольного образования, основанная на выработке концепции единого подхода к его пониманию. Опираясь на позиции квалиметрии, автор предлагает ряд параметров оценки качества дошкольного образования, обосновывает необходимость его оценки и недопустимость предъявления школой завышенных требований к будущим первоклассникам.

Ключевые слова: качество дошкольного образования и его оценка, концепция качества дошкольного образования, Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования (ФГОС ДО), подготовка к школе.

Генеральной задачей государственной образовательной политики Российской Федерации в условиях модернизации системы образования выступает **обеспечение современного качества образования**, в том числе дошкольного. Вместе с тем дошкольное образование в представлениях граждан не входит в единую образовательную сеть и не является обязательным. По мнению общественности детский сад – скорее не институт образования, а место комфортного пребывания дошкольников.

Проблема определения **качества дошкольного образования** сегодня является дискуссионной. Потребители дошкольных образовательных услуг обычно рассматривают этот показатель в его бытовом значении – как полезность и добротность объекта. Для кого-то качество дошкольного образования – это в первую очередь добрые воспитатели, с которыми ребёнок чувствует себя спокойно и комфортно. Кого-то заботят достижения ребёнка – что он нарисовал, выучил, вылепил, рассказал и т.п.

Пособий по управлению качеством дошкольного образования крайне мало, в литературе по менеджменту школы даются малоэффективные для дошкольного образования

рекомендации. Сегодня качество образования неоднозначно определяется в рамках различных методологических и теоретических подходов:

- в контексте личностно ориентированной модели образования его качество определяется уровнем развития личности;

- с позиций системного подхода качество определяется системой знаний и готовностью выпускника одной образовательной системы к вхождению в другую;

- в аспекте деятельностного подхода – готовностью выпускника к выполнению каких-то новых функций, способов, умений;

- культуросообразная модель определяет качество как творчество личности;

- программно-целевой подход – с точки зрения реализации целей;

- представители результативного подхода считают, что оценка качества основывается на определении степени реальных изменений, достижения конкретных результатов деятельности за определённый период;

- затратный подход определяет качество с точки зрения возможных и реальных затрат (финансовых, материальных, трудовых ресурсов) на достижение того или иного результата.

В условиях командно-административной экономики качество трактуется с позиции производителя. В рыночной экономике качество рассматривается с позиций потребителя. Эти высказывания имеют огромное значение для выстраивания стратегии управления качеством в дошкольном образовании. Применение маркетинга в детских садах практически не наблюдается. Немногие руководители всерьёз занимаются изучением спроса родителей при выборе содержания образования (программ обучения), методов обучения и воспитания детей.

В практике менеджмента широко применяется **квалиметрия** – наука о способах измерения и количественной оценке качества продукции и услуг. Квалиметрия исходит из того, что качество зависит от большого числа свойств рассматриваемого продукта и характеризуется определёнными параметрами. При выявлении уровня качества по каждому из параметров

выбирается эталон, и достигнутое качество сопоставляется с ним.

Образовательный процесс дошкольного образовательного учреждения (ДОУ) и его результаты можно долго раскладывать на составные части, определяя их соответствие эталону. Этих параметров слишком много, и учесть их из-за большого количества детей и педагогических задач будет трудно. Но широко применять данную идею на уровне деятельности воспитателя, сделать данный метод орудием определения качества предоставляемой родителям и детям образовательной услуги – возможно. В результате можно оперативно получать информацию о сбоях в системе образования и своевременно устранять их. Концепции управления качеством и практика их реализации позволяют по-новому оценить роль непосредственных исполнителей в обеспечении качества. Для этого недостаточно констатации брака, необходимо выявить и проанализировать причины его возникновения, а также спроектировать и организовать мероприятия по повышению уровня качества. Именно в этом и заключается суть управления последним.

Деятельность сотрудников ДОУ направлена на качественное осуществление функциональных задач детского сада, но на каждом уровне управления она имеет свои особенности. Для воспитателя это обеспечение качества развития детей, для руководителя – обеспечение управления качеством образования. Выстраивая эффективную систему управления качеством последнего, следует предусмотреть и учесть специфику каждого уровня.

Формирование качества продукции начинается на стадии её проектирования. Теория управления качеством исходит из положения, что деятельность по управлению качеством не может быть эффективной после того, как продукция произведена; эта деятельность должна осуществляться в ходе производства продукции. Возможна также деятельность по обеспечению качества, которая предшествует процессу производства. Вышеприведённые высказывания имеют большое значение для выработки эффективной технологии управления качеством дошкольного

образования. Они становятся актуальными на фоне сложившейся парадигмы во взглядах на проблему качества, которая пропагандирует технологию управления по результату.

Сегодня у нас нет единых подходов к определению параметров, по которым можно было бы выявить качество дошкольного образования, его результаты. К ним относятся

1) знания, умения и навыки (ЗУН). Исключить ЗУНы из оценки качества образования так же недопустимо, как недопустимо сводить всю оценку качества образования только к ним;

2) показатели личностного развития, такие как креативность, мотивация, произвольность, любознательность, смекалка, степень нравственной развитости и т.д.;

3) уровень готовности ребёнка к школе, что является основанием преемственности с ней и обеспечивает подготовку к освоению программы первой ступени общего образования;

4) психолого-педагогические условия развития ребёнка в ДОУ. Оно предусматривает создание специальных условий, и именно поэтому ФГОС ДО разрабатывался как государственные требования к условиям;

5) изменение профессиональной компетентности педагога: качество образовательной работы в детском саду зависит от его мастерства, физического и психического состояния, нагрузки и т.д.;

6) рост или падение престижа ДОУ в социуме. Общественный авторитет детского сада выступает прямым следствием результатов образовательного процесса.

Это далеко не полный перечень результатов образования.

Анализ нормативных документов 1990–2000-х годов в сфере дошкольного образования позволяет сделать следующий вывод: в официальной точке зрения долгое время доминировало суждение, что качество определяется созданными в ДОУ условиями и, по сути, тождественно им. Экспертиза условий составляла суть процедуры аккредитации ДОУ. Кроме того, качество дошкольного образования, предоставляемого конкретным ДОУ, оценивалось через ЗУНы, полученные детьми в ходе процедуры диагностики

школьной зрелости посредством оценочных методик тестового типа.

В ходе анализа современных исследований, посвящённых проблемам качества образования, из всего многообразия авторских подходов и позиций отчётливо выделяется генеральный признак: качество – это соответствие объекта установленным стандартам. Процесс стандартизации образовательных систем – общемировая тенденция. Это инструмент, дающий вероятность оптимального упорядочения характеристик системы для наиболее эффективного решения внутри- и внесистемных задач.

В России для большинства уровней и ступеней образования установлен Федеральный государственный образовательный стандарт (ФГОС), представляющий собой совокупность трёх групп требований:

- к структуре основных образовательных программ;
- к условиям реализации основных образовательных программ;
- к результатам освоения основных образовательных программ.

Определение качества образования в образовательной организации или системе образования – это установление степени соответствия фактического состояния образовательных программ, созданных условий и достигнутых результатов тем требованиям, которые установлены в стандарте. Соответствует – значит, образование качественное. Соответствует в какой-то степени – значит, образовательное учреждение или система образования на пути к достижению качества.

Соответствие объекта стандарту и удовлетворённость потребителя состоянием объекта – безусловно, взаимосвязанные составляющие понятия качества образования, в том числе дошкольного. Образование должно не только соответствовать стандарту, но и удовлетворять потребителя. Подчеркнём, что удовлетворённость потребителя должна учитываться ещё на этапе разработки и установления стандарта. Иными словами, стандарт, по определению, должен быть согласован с потребителем образовательных услуг и принят им. Современная концепция ФГОС, в которой образовательный стандарт

понимается как общественный договор, ориентирована на учёт интересов и потребностей ребёнка, его семьи, общества и государства.

Для системы дошкольного образования в период до принятия Закона «Об образовании в Российской Федерации» (2012 г.) устанавливались не ФГОС, а Федеральные государственные требования (ФГТ): к структуре программы и условиям её реализации [4]. Требования к результатам отсутствовали. Следовательно, в законе речь шла не о совокупности (целостности, системности) свойств системы дошкольного образования, а о наборе отдельных свойств. В данном случае вряд ли правомерно говорить о качестве дошкольного образования в целом – скорее, только о качестве условий осуществления образовательного процесса. При этом требования к структуре основных образовательных программ (ООП) тоже могут быть отнесены к указанным условиям. Кроме того, оценка качества любого объекта (системы) осуществляется на основе сравнения его фактического состояния с состоянием потребным, и здесь не обойтись без чёткого понимания, что есть потребное состояние, к которому система в целом и каждый ребёнок в отдельности должны прийти в результате процесса образования. Таким образом, без определения планируемых результатов дошкольного образования образовательный процесс не может быть квалифицирован как качественный.

Итак, до недавнего времени государство, общество и родители направляли свои моральные и материальные усилия на организацию процесса образования дошкольников и условий его осуществления вне зависимости от достижения результата. Это, с одной стороны, ограничивает права граждан на получение качественного образования, а с другой – сужает сферу ответственности ДОУ.

Системообразующим компонентом ФГОС выступают требования к результатам освоения ООП, потому что именно результаты образования, во-первых, представляют собой конкретное описание достигнутых целей образовательной деятельности, а во-вторых, являются главным предме-

том договора между личностью, обществом и государством.

Следовательно, процесс стандартизации только частично коснулся системы дошкольного образования. В соответствии с Законом «Об образовании» (в редакции от 01.12.2007 г. № 308-ФЗ) для системы дошкольного образования были установлены ФГТ к структуре ООП дошкольного образования (ДО) и условиям её реализации [2, 3].

Ограниченность процесса стандартизации российского дошкольного образования в настоящее время отчётливо осознаётся научным сообществом, практическими работниками и руководителями всех уровней управления. В качестве временной меры Министерством образования и науки было принято решение о включении итогового интегрального результата дошкольного образования в ФГТ к структуре ООП ДО. Данный результат представляет собой «социальный портрет» ребёнка 7 лет, освоившего ООП ДО. Достигнутый им результат состоит из девяти интегративных качеств, которые в свою очередь являются адекватной характеристикой ребёнка «на выходе» из дошкольного возраста.

Отметим, что в Законе «Об образовании» данная нормативная недостаточность устранена. Для дошкольного образования, как и для других образовательных уровней, устанавливается ФГОС, состоящий из трёх групп требований.

В соответствии с этой законодательной нормой «качество образования – комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы» [4].

Однако для дошкольного образования функции стандарта в законе ограничены: нельзя оценивать

подготовку ребёнка (к чему бы то ни было, даже к школе) и проводить аттестацию детей или педагогов. Это значит, что ФГОС дошкольного образования, в отличие от ФГОС общего и профессионального образования, не является основанием объективной оценки соответствия установленным требованиям образовательной деятельности и подготовки обучающихся, освоивших образовательные программы соответствующего уровня и направленности. Следовательно, массовых проверок детей не должно быть, как бы они ни назывались: собеседование, экзамен, тестирование, аттестация и т.д. Могут проводиться исследования – с согласия родителей и в рамках конкретных программ, но не контроль.

В связи с этой установкой ещё острее встаёт проблема контроля качества. Все согласны с тем, что ребёнок, пришедший в детский сад, должен получить дошкольное образование хорошего качества. Но если мы начнём выяснять, что конкретно понимается под качественным дошкольным образованием, то увидим, что мнения родителей и воспитателей, учителей и руководителей, практиков и учёных существенно расходятся.

Потребности родителей в дошкольном образовании отличаются большим разнообразием и определяются многими факторами – от места жительства семьи до уровня её материального благосостояния. Отсюда и разная оценка качества, разное понимание «хорошего» дошкольного образования. Одних устраивает просто питание, присмотр и наличие каких-либо занятий с детьми. Другим необходимы особые условия, определённый перечень занятий и даже объём знаний, которыми должен овладеть ребёнок. Впрочем, все родители без исключения стремятся иметь как можно меньше затруднений при переходе ребёнка к следующей ступени образования, т.е. им хочется, чтобы ребёнок был подготовлен к обучению в школе.

Потребности школы и учителей в образовании ребёнка до школы вызывают особые проблемы. В последние годы образовался огромный разрыв между требованиями школы к уровню готовности ребёнка к обучению и

предложением детского сада. Надо заметить, что этот разрыв характерен в первую очередь для городских образовательных учреждений. Требования школы к первокласснику невероятно возросли. Мы все понимаем, что эти завышенные требования не всегда оправданны, а порой и просто вредны. У большинства детей регистрируются признаки сильно выраженного утомления, ухудшается эмоциональное состояние, повышается невротизация. У них сокращаются возможности для реализации основных биологических потребностей организма в двигательной активности, продолжительности дневного сна, игровой деятельности.

Исследования последних лет показали, что значительная доля – свыше 41% детей 6–7 лет – функционально не готова к обучению в школе. Большую их часть составляют мальчики (48,6% против 28,6% девочек).

Тем не менее, на наш взгляд, учитель вправе рассчитывать, что выпускник государственного (муниципального) ДОУ придёт в школу хотя бы с минимальными базовыми навыками и умениями, которые позволят ребёнку самостоятельно включиться в учебную деятельность при классно-урочной системе её организации.

Вообще говоря, при разном понимании стандарта образования мы рискуем никогда не договориться со школой по поводу преемственности. Как следствие, мы уже сегодня наблюдаем чрезвычайно озабоченных родителей, которые заняты поиском репетиторов, подготовительных классов, школ развития и прочих структур, призванных восполнить недостаток знаний, умений и навыков у любимых чад перед поступлением в школу. Надо ли говорить, что при этом никого не интересует суммарный объём учебной нагрузки дошкольника, и о том, что всё это подрывает авторитет детского сада как образовательного учреждения?!

С учётом вышесказанного требуется создание системы оценки качества дошкольного образования, включающей разработку показателей эффективности деятельности образовательных учреждений, которые осуществляют реализацию

общееобразовательных программ дошкольного образования.

В статье О.А. Скоролуповой и Н.В. Феединой [1] представлена единая рамочная концепция качества дошкольного образования. Основная задача данного документа – выработать единый подход к пониманию, определению и оценке качества дошкольного образования. Ядром концепции выступают параметры, характеризующие качество дошкольного образования и классифицированные в три группы:

1-я группа. Параметры, характеризующие соответствие разработанной и реализуемой образовательным учреждением ООП ДО требованиям действующих нормативных правовых документов.

2-я группа. Параметры, характеризующие соответствие условий реализации ООП ДО требованиям действующих нормативных правовых документов.

3-я группа. Параметры, характеризующие соответствие результатов освоения ООП ДО требованиям действующих нормативных правовых документов [Там же, с. 14].

В выделении ядра концепции, так же как и её основания, представлен нормативный подход. Параметры определены с учётом действующих приказов о введении ФГТ к структуре ООП и условиям её реализации.

Следствия концепции как условия её применения раскрыты через описание механизмов измерения параметров, характеризующих качество дошкольного образования; принципов обработки результатов измерений и возможных организационных схем оценки и управления качеством дошкольного образования. Правомерно выявляется проблема недостаточной проработанности норм и положений, регулирующих вопросы качества дошкольного образования, и учёта специфики системы дошкольного образования, связанной с возрастными особенностями дошкольников, в законодательных документах.

В отношении предложенной авторами номенклатуры параметров сделаем следующие замечания: не установлено значение конкретных параметров в общей оценке каждой груп-

пы параметров и качества дошкольного образования в целом; не предусмотрено нормирование выделенных параметров для обеспечения объективности оценки. В отдельный раздел концепции выделены механизмы измерения параметров, характеризующих качество дошкольного образования, что само по себе является верным и правильным, учитывая важность такой процедуры, как надёжный инструментарий измерения. Измерение параметров предлагается проводить с использованием трёхуровневой балльной шкалы, включающей словесную форму и числовое выражение результата. Нам представляется, что такая шкала носит обобщённый характер и требует самостоятельной интерпретации эксперта. При применении оценочных шкал принципиально значима их оптимальность.

В разделе «Возможные организационные схемы оценки и управления качеством дошкольного образования» представлены три уровня оценки: локальный (уровень образовательного учреждения); муниципальный (учредитель, муниципальные органы управления образованием); региональный (уровень субъектов РФ, органы управления образованием, органы по контролю и надзору). Таким образом, концепция детально проработана с точки зрения ведомственной оценки.

Излагаемые в концепции параметры качества дошкольного образования представляют собой систему, или совокупность, компонентов, связанных между собой. Авторы учитывают, что качество дошкольного образования – не только комплексная, но и интегральная характеристика. Делать вывод о состоянии дошкольного образования в ДОУ можно только на основании всей совокупности параметров.

Так, «грамотно» разработанная образовательная программа не является гарантией качества образования в данном учреждении. Необходимы соответствующие условия для того, чтобы она была эффективно реализована, а окончательные выводы о её эффективности можно сделать только после достижения детьми планируемых в данной программе результатов. Аналогично: прекрасные

условия для осуществления образовательного процесса – тоже не гарантия качества дошкольного образования, если, например, образовательная программа разработана с нарушениями нормативных требований, предъявляемых к ней.

Подводя итог, отметим, что система оценки качества образования призвана обеспечить единство требований к подготовленности воспитанников, объективность оценки их достижений, преемственность между дошкольным образованием и начальной школой. К тому же наличие единого подхода к пониманию качества дошкольного образования позволит обеспечить согласованность деятельности всех субъектов системы образования. Всё это, в конечном счёте, будет способствовать реализации права граждан на получение качественного дошкольного образования.

Литература

1. Скоролупова, О.А. Качество дошкольного образования : концептуальные подходы к определению и оценке / О.А. Скоролупова, Н.В. Федина // Дошкольное воспитание. – 2012. – № 2.
2. Федеральный закон от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» [Электронный ресурс]. – <http://www.rg.ru/2012/12/30/obrazovanie-dok.html>
3. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации (Минобрнауки России) от 23 ноября 2009 г. № 655 «Об утверждении и введении в действие федеральных государственных требований к структуре основной общеобразовательной программы дошкольного образования» [Электронный ресурс]. – <http://www.rg.ru/2010/03/05/obr-dok.html> – <http://www.rg.ru/2010/03/05/obr-dok.html> – comments
4. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации (Минобрнауки России) от 20 июля 2011 г. № 2151 «Об утверждении федеральных государственных требований к условиям реализации основной общеобразовательной программы дошкольного образования» [Электронный ресурс]. – <http://www.rg.ru/2011/11/21/programma-doshk-dok.html>

Ирина Борисовна Едакова – канд. пед. наук, заслуженный учитель РФ, декан факультета дошкольного образования Челябинского государственного педагогического университета, г. Челябинск.