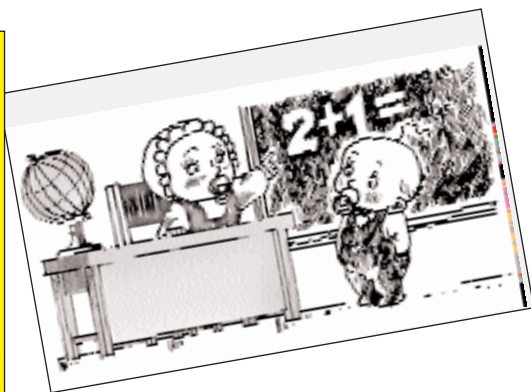


**Средства оценки компетенции  
бакалавра на итоговом  
междисциплинарном госэкзамене  
в педвузе**

*О.В. Гордиенко,  
О.Ю. Князева*



Итоговая государственная аттестация, согласно Федеральному государственному образовательному стандарту высшего профессионального образования (далее ФГОС ВПО) по направлению 050100.62 «Педагогическое образование», включает защиту выпускной квалификационной работы (далее ВКР) и, по усмотрению вуза, государственный экзамен (далее госэкзамен).

Выпускная квалификационная работа и госэкзамен призваны решать разные задачи. Так, если ВКР должна показать уровень сформированности научно-исследовательских компетенций студента (глубину знаний в избранной научной области, умения и навыки аналитической и экспериментально-методической работы, способность к творческому решению профессиональных задач и т.п.), то госэкзамен выявляет профессиональную пригодность выпускника к работе в учреждениях системы общего образования.

Госэкзамен как форма итоговой государственной аттестации позволяет проверить уровень сформированности профессиональных, специальных и общекультурных компетенций. Иными словами, цель итогового госэкзамена по направлению «Педагогическое образование» состоит в проверке уровня сформированности тех компетенций бакалавра, которые обуславливают его готовность к организации и ведению образовательного-воспитательного процесса в учреждениях общего среднего образования.

В настоящее время сложилось несколько моделей проведения итогового междисциплинарного госэкзамена: традиционная модель проведения экзамена (в устной форме по типу проведения итоговой промежуточной аттестации, т.е. курсовых экзаменов); комплексный экзамен на текстовой основе, который проводится филологическим факультетом Московского педагогического государственного университета с 2005 г. (суть его состоит в ответе выпускника на ряд вопросов, объединяющей основой которых является текст); письменный экзамен (например, студенту предлагается написать тест или сочинение на историко-литературную тему с дополнительным заданием по лингвистике). Может быть также предложена модель проведения государственного экзамена в форме, аналогичной формам Общероссийской системы оценки качества образования (далее ОСОКО).

В России, как и во многих странах Европы и в Америке, в последнее десятилетие активно создается ОСОКО, под которой понимается система оценки результатов образования в интересах общества, т.е. основных общественных групп.

К настоящему времени рядом экспертов предлагается следующая **структурная схема ОСОКО**: общероссийский мониторинг качества обучения школьников и студентов по результатам международных и общероссийских обследований; единый госэкзамен для выпускников и абитуриентов, мониторинг результатов ЕГЭ по разным категориям общеобразовательных учреждений; сертифицированные на российском и меж-

дународном уровне системы менеджмента качества вузов; региональные системы оценки и мониторинга качества общего образования на всех его ступенях; системы качества в начальном и среднем профессиональном образовании; школьные системы мониторинга качества обучения и развития школьников по результатам внутренних и внешних контрольно-оценочных процедур; общероссийские и региональные научно-методические структуры по обеспечению систем оценки качества сертифицированным инструментарием для проведения надёжных и валидных педагогических измерений учебных достижений школьников и студентов; информационные базы данных для обеспечения деятельности структурных составляющих ОСОКО.

Концепция построения ОСОКО, исходя из заявленных задач, должна основываться на следующих **принципах**: профессионализме, объективности, гласности, прозрачности, справедливости, периодичности, преемственности, подотчётности, непрерывности развития и международном сотрудничестве. В целом построение общероссийской системы оценки качества образования должно способствовать обеспечению объективности и справедливости при приёме в профессиональные образовательные учреждения для продолжения обучения; укреплению единого образовательного пространства страны; повышению информированности потребителей образовательных услуг для принятия жизненно важных решений по продолжению образования или трудоустройству; развитию государственной аттестационной службы; разработке и принятию обоснованных управленческих решений по обеспечению повышения качества образования [1].

В соответствии с ОСОКО можно предложить и вузам, особенно педагогическим, нацеленным на подготовку учителей, которые в своей дальнейшей профессиональной деятельности столкнутся с ГИА и ЕГЭ, **структуру итогового междисциплинарного госэкзамена**, включающую три

составные части: части «А» и «В» – тестирование знаний и умений выпускников (как в ЕГЭ и ГИА), и часть «С», направленную на проверку умений решать задачи профессиональной деятельности бакалавров в сфере соответствующей образовательной области.

Исходя из данной модели, в комплект оценочных средств для итоговой государственной аттестации по направлению 050100.62 «Педагогическое образование» с профилем «Русский язык» могут входить следующие виды заданий.

**I. Стандартизированные тесты** (цель – проверить уровень сформированности специальных, предметных компетенций):

- на знание и понимание лингвистических понятий, определений, терминов, законов языка, принципов и т.п.;

- на знание и понимание того, как применяются лингвистические законы, закономерности, принципы и т.п. для решения задач будущей профессиональной деятельности выпускника.

**II. Компетентностно ориентированные задания со свободно конструируемым ответом** (цель – определить, в какой мере сформированы профессиональные компетенции с учётом применения к решению профессиональных задач специальных компетенций). К заданиям этого типа можно отнести:

- лингвистический и лингвометодический анализ текста;

- задания деятельностного характера со свободно конструируемым ответом, требующие получения от студента одного краткого ответа;

- компетентностно ориентированные задания на основе кейс-метода.

**Кейс-методика** базируется на ситуационном подходе к решению профессиональных задач. Она предполагает использование реальных профессиональных ситуаций, которые выпускники должны проанализировать, выявить в них проблему, предложить возможные её решения и выбрать лучшее из них.

При формировании кейса для итогового госэкзамена необходимо: сформулировать его цели (на формирова-

ние каких компетенций он направлен), определить проблемную профессиональную ситуацию (выбрать описание конкретного случая из практики преподавания или спрогнозировать возможный), затем создать текст кейса, подобрать возможные варианты решения, проанализировать, какие из этих решений являются наиболее продуктивными.

Анализируемая профессиональная ситуация должна быть приближена к действительности и непосредственно соотноситься с накопленным жизненным опытом выпускника, а также с его будущей профессиональной деятельностью; содержать проблемы и конфликты; быть обозреваемой и решаемой в условиях временных рамок и индивидуальных знаний, умений и способностей студентов; допускать различные варианты решения.

Как правило, кейс включает в себя следующие компоненты:

- ситуацию (случай, проблему, событие) учебно-методического характера (к учебно-методическим ситуациям можно отнести типичные и нетипичные ситуации, задачи методического характера; ситуации, обусловленные типом урока или возникшие на уроке любого типа; ситуации, идущие от различий в трактовке изучаемого школьниками материала; ситуации, предполагающие как ординарные, так и неординарные решения);

- контекст ситуации (хронологический, исторический, контекст места, особенности действия или участников ситуации);

- вопросы или задания для работы с кейсом, предусматривающие поиск путей выхода из создавшейся ситуации, принятие решения и объяснение его;

- приложения (при необходимости).

Приведём пример построения кейса. Дана ситуация:

Учащимся 8-го класса предложено объяснить знаки препинания в следующем тексте:

Оставляет ветка плод,  
Оставляет пчёлка мёд,  
Нивы – золото зерна,  
Золотой янтарь – сосна.

Ученик объяснил, что тире поставлено между подлежащим и сказуемым, которые выражены именем существительным в именительном падеже».

Для построения задачи необходимо сформулировать требование, которое понимается как указание на цель решения задачи, т.е. вопрос или задание, которые будут направлять поиск студента. В данном случае могут быть заданы следующие вопросы: «Как доказать ученику, что он ошибся? Какой методический приём здесь уместен?» (имеется в виду приём подстановки пропущенного члена предложения: «Нивы оставляют золото зерна», а не «Нивы есть золото зерна»), и сформулировано такое задание: «Объясните свою точку зрения».

Приведём пример кейса, предложенного для госэкзамена.

Учащийся 6-го класса в диктанте написал слово в следующем виде: *понема*.

*Вопросы и задания:*

1. Как квалифицировать данное неправильное написание?

2. К какому типу ошибки следует его отнести?

3. Что следует повторить, чтобы устранить данный тип ошибки?

4. Какой методический приём здесь уместен?

5. Какие упражнения можно предложить для устранения данной ошибки?

*Примеры решения данного кейса:*

Данное неправильное написание является грубой орфографической ошибкой. Ученик не знает чередования гласных в корне, поэтому следует повторить тему «Чередование *a(я)* – *и* и *a(я)* – *и*». Можно повторить правило: «В корнях с чередованием *a(я)* – *и*, и *a(я)* – *и* пишется *и*, если после корня следует суффикс *-а-*», а затем выполнить упражнение с опорой на такой дидактический материал: *сжимать, понимать, начинать, внимательный, заклинать, напоминать, принимать, сниму, подниму*. Возможно использование таблиц, схем для визуальной наглядности. Ещё один приём – обращение к истории языка: можно рассказать учащимся о том, что глагол *понимать* в древнерусском языке

состоял из приставки *по-*, присоединённой к глаголу *имать* – «*брать*», однокоренного с *иметь* (ср.: *сзн-имати* – «*снимать*», *взн-имати* – «*внимать*»). В результате в русском языке появились два слова: древнерусское *по-имати* – *поймать* и *понимать*, при этом первое сохранило своё прямое значение, несколько его изменив (*брать* – *ловить*), а второе стало употребляться в переносном значении (*понимать* – это «ловить, схватывать мысль»).

*Критерии и шкала оценки выполнения кейса:*

Критерий	Оценка			
	Неудовлетворительно	Удовлетворительно	Хорошо	Отлично
Чёткая квалификация неправильного написания (описка / ошибка; ошибка на изученное правило / ошибка на ещё не изученное правило; грубая / негрубая ошибка)				
Правильное определение типа ошибки (правописная/грамматическая)				
Правильное определение орфографической темы, которую следует повторить				
Выбор приёма объяснения ошибки. Его аргументация				
Выбор упражнения и дидактического материала к нему				
Творческий подход к выбору методического приёма и/или упражнения				
Максимальный балл:	30 баллов			

Помимо кейсов, в качестве заданий со свободно конструируемым ответом могут быть предложены **задания деятельностного характера, требующие получения от студента краткого ответа**, например:

1. Учащимся 7-го класса предложено объяснить написание *-н-* и *-нн-* в следующих словах: *купленный, исправленный, спаренный, решённый*. Ученик объяснил, что в данных словах пишется *-нн-*, так как в них есть суффикс *-енн-*. Как доказать ученику, что он

ошибся? Какой методический приём здесь уместен? Объясните свою точку зрения.

2. Имя существительное *краснота* и прилагательное *красный* обозначают цвет. На основании каких признаков эти слова отнесены к разным частям речи? Какие ответы должны дать учащиеся? Что для них трудно? В какой момент урока эти задачи могут быть использованы и какой уровень самостоятельности мышления проявится у школьников в зависимости от условий применения этих задач?

3. Учитель, объясняя материал об образовании новых слов с помощью суффиксов, предложил учащимся разобрать слова *петух, конюх, жених, рукав, песня*, мотивируя это тем, что хотел заинтересовать учащихся, активизировать их мышление. Корректно ли он поступил? На каком этапе работы над материалом целесообразно использовать эти примеры? С какой целью?

4. Учащимся предложено подумать, как образованы слова, записанные на доске:

- 1) *купать* – *купание*, *цвет* – *цветной*, *гнуть* – *перегнуть*, *пасти* – *пастух*;
- 2) *трава* – *травы*, *прямой* – *прямое*, *меньше* – *поменьше*.

Объясните, чем руководствовался учитель, подбирая слова для разбора, какое правило он решил повторить с учащимися.

5. В связи с изучением какого материала по теме «Имя существительное», когда именно и как могут быть использованы следующие задания?

1) Сделайте выводы о том, какую роль играют различия в падежных формах: *книга Саши* – *книга Саше*. Приведите аналогичные примеры.

2) Часто о человеке, которого ругают, критикуют или незаслуженно упрекают, говорят: «склоняют по падежам». Объясните, почему так стали говорить?

6. Нужно ли знакомить учащихся 6-го класса со следующими словообразовательными цепочками? Если нужно, то на каком этапе изучения материала?

*Колодец-колодезный, паяц-паясничать, завидовать-зависть*.

7. Укажите, какие умения формируются в процессе выполнения следующего упражнения:

*Наклон...шь, наклоня...шь голову; расшир...те, расширя...те кругозор;*

замедл...шь, замедля...шь темп; предполож...м, предполага...м такую версию; отмеча...м, отмет...м в календаре; обсуд...шь, обсужда...шь с друзьями.

Как альтернатива может быть предложен **лингвистический** и **лингвометодический анализ текста**:

На примере данного стихотворного текста продемонстрируйте влияние старославянского языка на становление лексической, грамматической и стилистической системы русского литературного языка. Укажите функции славянизмов в данном тексте. В каком классе, при изучении какой темы Вы использовали бы этот отрывок?

#### XLV

Условий света свергнув бремя,  
Как он, отстав от суеты,  
С ним подружился я в то время.  
Мне нравились его черты,  
Мечтам невольная преданность,  
Неподражательная странность  
И резкий, охлажденный ум.  
Я был озлоблен, он угрюм;  
Страстей игру мы знали оба;  
Томила жизнь обоих нас;  
В обоих сердца жар угас;  
Обоих ожидала злоба  
Слепой Фортуны и людей  
На самом утре наших дней.

#### XLVI

Кто жил и мыслил, тот не может  
В душе не презирать людей;  
Кто чувствовал, того тревожит  
Призра́к невозвратимых дней:  
Тому уж нет очарований,  
Того змия воспоминаний,  
Того раскаянье грызёт.

Всё это часто придаёт  
Большую прелесть разговору.  
Сперва Онегина язык  
Меня смущал; но я привык  
К его язвительному спору  
И к шутке, с желчью пополам,  
И злости мрачных эпиграмм.

А.С. Пушкин

Благодаря предложенным формам на госэкзамене могут быть проверены специальные и профессиональные компетенции, в состав которых входят лингвистические и лингвометодические знания выпускника, его профессиональные умения, опыт решения педагогических задач в ситуациях, характерных для учительской профессии.

#### Литература

1. Болотов, В.А. Основные подходы к созданию общероссийской системы оценки качества образования в Российской Федерации / В.А. Болотов // Вопросы образования. – 2004. – № 3.

*Оксана Викторовна Гордиенко – канд. пед. наук, зам. декана филологического факультета по учебно-методической работе, доцент кафедры методики преподавания русского языка Московского педагогического государственного университета;*

*Ольга Юрьевна Князева – канд. пед. наук, декан филологического факультета, доцент, зав. кафедрой риторики и культуры речи Московского педагогического государственного университета, г. Москва.*