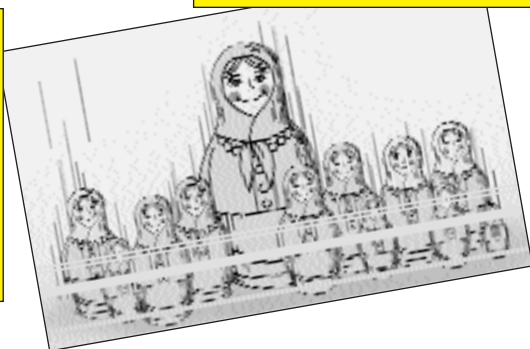


От «новых стандартов» к инновационной деятельности педагогов школы

Н.П. Мурзина



Для того чтобы разобраться в сути данного вопроса, необходимо заглянуть в историю его развития.

В 2001 г. в документе «Концепция модернизации российского образования на период до 2010 года» в качестве задачи системы образования отмечается необходимость формирования целостной системы универсальных умений, способности учащихся к самостоятельной деятельности и ответственности, т.е. ключевых компетенций. Концепция модернизации определила ключевые компетенции как готовность обучающихся использовать усвоенные знания, учебные умения, а также способы деятельности в жизни для решения практических и теоретических задач [1].

В том же году появляется еще один документ – проект «Стратегии модернизации содержания общего образования», в котором уже более точно определены ключевые (базовые) компетенции выпускника:

- принятие активной жизненной и профессиональной позиции;
- ответственность за собственное благосостояние и за состояние общества, способность к самоорганизации;
- ориентация на социальное и профессиональное самоопределение и самореализацию;
- освоение основных социальных навыков, практических умений в области экономики и социальных отношений;
- способность вхождения в глобализированный мир, в открытое информационное сообщество (информатика, иностранные языки, межкультурное взаимопонимание);
- толерантность (терпимость к чужому мнению), умение вести диалог, искать и находить содержательные компромиссы;

– достижение современного общекультурного уровня;

– правовая культура (знание основополагающих правовых норм и умение использовать возможности правовой системы государства) [4].

В дальнейшем отечественные исследователи (В.А. Болотов, В.В. Сериков, А.В. Хуторской, С.Е. Шишов и др.) представляли свои подходы к понятию «ключевые (базовые) компетенции», которые характеризовали последние как универсальные компетентности, создающие основу для формирования предметных компетенций, более узких и специальных.

В 2005 г. авторы Образовательной системы (ОС) «Школа 2100» одними из первых среди других учебно-методических комплектов (УМК) выстроили систему общеучебных умений для начальной, основной и старшей школы. При этом они сформулировали качественные изменения в развитии данных умений для каждой ступени обучения и для каждой группы умений. Умения были представлены в удобной табличной форме, которая позволяла руководителю, психологу, учителю увидеть свое место в этом процессе и определить способы их формирования [5].

Анализ упомянутой таблицы, сравнение ее содержания с вышеперечисленными документами показывает, что авторы разработали ее с позиций компетентностного подхода. Его главная особенность – формирование педагогических целей по развитию компетенций не с точки зрения действий преподавателя, а с точки зрения результатов деятельности обучаемого.

В 2008 г. был объявлен эксперимент по освоению новых стандартов общего образования.

В Концепции указаны основные отличия стандарта общего образования

второго поколения от предыдущего: 1) его ориентация на интегральные результаты образования, т.е. компетенции; 2) одновременная регуляция как целей, содержания и ожидаемых результатов образования, так и условий их достижения.

Это означает, что компетентностный подход закладывается в самую идеологию стандарта и будет последовательно реализовываться в целом ряде документов: при описании формируемых универсальных действий, создании ориентиров для системы оценивания учебных достижений, разработке рекомендаций по проектированию учебного процесса, направленного на достижение планируемых результатов образования [2].

Анализ новых стандартов позволяет сделать вывод, что в ОС «Школа 2100» уже создана база для формирования «универсальных учебных действий», предполагающих наличие ключевых компетенций: способности субъекта к саморазвитию и самосовершенствованию путем сознательного и активного присвоения нового социального опыта; совокупность действий учащегося, обеспечивающих его культурную идентичность, социальную компетентность, толерантность, способность к самостоятельному усвоению новых знаний и умений, включая организацию этого процесса.

Эти компетенции будут формироваться в ходе усвоения следующих видов универсальных учебных действий:

- личностных;
- регулятивных (включающих также действия саморегуляции);
- познавательных;
- знаково-символических;
- коммуникативных [2].

Интегративный характер **способности к саморазвитию** позволяет нам определить ее как ключевую компетенцию. Согласно общепринятому на международном уровне (TUNING) определению, **компетенция** – это сочетание характеристик: 1) знание и понимание (теоретическое знание академической области); 2) знание, как действовать (практическое и оперативное применение знаний к конкретным ситуациям); 3) зна-

ние, как быть (ценности, отношение, эмоции, воля). Таким образом, это системное образование в личности учащегося включает когнитивный (знаниевый), деятельностный и ценностно-смысловой компоненты.

С этих позиций мы попытались представить общеучебные умения авторской модели ОС «Школа 2100» и соотнести их с образовательными технологиями, которые позволяют формировать данные умения (см. табл. 1 в Приложении).

Анализ таблицы показывает, что ОС «Школа 2100» обеспечивает своим выпускникам владение всеми компетенциями (организационными, интеллектуальными, оценочными, коммуникативными), позволяющими им в дальнейшем самообразовываться и саморазвиваться, самоопределяться и самореализовываться в процессе непрерывного образования и решения жизненно важных задач.

Не в обиду разработчикам новых стандартов мы вынуждены сделать вывод, что «новые» стандарты для тех, кто работает по УМК «Школы 2100», не являются новыми. Работа по формированию универсальных учебных действий заложена в концепции «педагогика здравого смысла», методическом аппарате УМК, в авторских образовательных технологиях.

Однако возникает вопрос: **насколько учителя готовы реализовывать новые стандарты?** Какой должна быть для этого их собственная компетентность?

Проследим логическую цепочку для определения характера педагогической деятельности по освоению новых стандартов: новые стандарты – педагогическое новшество, введение новшества – нововведение, нововведение – инновация, деятельность, направленная на инновации, – инновационная деятельность. Логика демонстрирует нам, что деятельность по освоению новых стандартов выступает как инновационная.

В исследовании, посвященном внедрению в практику ОС «Школа 2100», мы определили основные ее компоненты: мотивационный, когнитивный, технологический, креативный, рефлексивный [3]. Каждый компонент характеризуется рядом показателей, для каждого подобран

Взаимосвязь компонентов инновационной деятельности педагогов и ключевых компетенций ученика



диагностический инструментарий (см. табл. 2 в Приложении).

Для определения базовых характеристик готовности учителей к освоению новых стандартов возьмем за основание утверждение Л.М. Митиной о том, что **развивать ребенка может только развивающийся педагог**. Соотнесем модель формирования ключевых компетенций школьников с моделью инновационной деятельности учителей. Как видим, многие характеристики совпадают, и это вполне объяснимо, так как инновационная деятельность также предполагает наличие у педагогов организационных, интеллектуальных, оценочных, коммуникативных умений. Дополним модель инновационной деятельности ключевыми компетенциями (выделим их шрифтом, см. табл. 3 в Приложении). Распределим их условно по отдельным компонентам, потому что все ключевые компетенции будут представлены в каждом компоненте. То, что у нас получилось (см. схему сверху), и будет характеризовать готовность школьных учителей к освоению новых стандартов.

Таким образом, анализ Концепции новых стандартов общего образования, концепции общеучебных умений ОС «Школа 2100» доказывает, что критериями готовности педагога к освоению новых стандартов выступают компоненты инновационной деятельности (удовлетворенность ею; устойчивая профессиональная направленность и наличие творческого потенциала; знание сущности педагогических инноваций и способность выбирать методы их реализации, использовать современные образовательные технологии, осуще-

ствлять самоанализ инновационной деятельности) и характеристики ключевых компетенций, которые он будет формировать у своих учеников.

Каждый учитель будет осваивать новые стандарты на своем уровне: репродуктивном или продуктивном. В табл. 4 (см. Приложение) представлена характеристика компонентов инновационной деятельности на данных уровнях. Их описание позволяет проследить динамику развития инновационной деятельности педагогов, определить эффективность управления этим процессом.

Литература

1. Концепция модернизации российского образования на период до 2010 года // Официальные документы в образовании. – 2002. – № 4. – С. 3–31.
2. Концепция федеральных ГОСТов общего образования : проект / Под ред. А.М. Кондакова, А.А. Кузнецова. – М. : Просвещение, 2008.
3. Мурзина, Н.П. Методическое обеспечение внедрения инновационного содержания образования в школьную практику на примере УМК «Школа 2100» и «Школа 2000...» : учебно-метод. пос. / Н.П. Мурзина. – Омск : Изд-во ОмГПУ, 2006.
4. Стратегия модернизации содержания общего образования : мат. для разработки документов по обновлению общего образования / Под ред. А.А. Пинского. – М. : Мир книги, 2001. – 95 с.
5. «Школа 2100» как образовательная система. – М. : Баласс ; Изд. дом РАО, 2005.

Наталья Павловна Мурзина – канд. пед. наук, доцент кафедры профессиональной педагогики, психологии и управления Омского государственного педагогического университета, г. Омск.

Соответствие ключевых компетенций школьника и адекватных для их реализации технологий обучения

Ключевые компетенции выпускника ОС «Школа 2100»	Составляющие интегративной характеристики ключевых компетенций			Технологии обучения
	Когнитивная (знаниевая)	Деятельностная	Ценностно-смысловая	
Способность организовывать свою деятельность	Знает приемы действий целенаправленного, планирования, решения проблем в учебных и жизненных ситуациях, распределения времени	Определяет затруднения в деятельности и формулирует ее цель. Составляет план действий. Реализует намеченный план. Соотносит результат с целью. Выявляет ошибки и корректирует их. Определяет приоритеты при планировании деятельности	Стремится преодолевать трудности, не бояться ошибок, т.е. противостоять неуверенности и неопределенности. Организованность. Самоуправление	Технология проблемно-диалогического обучения. Технология оценивания образовательных достижений. Технология формирования правильного типа читательской деятельности
Способность результативно мыслить и работать с информацией	Ориентируется в способах приобретения знаний из различных источников информации и в способах ее переработки. Знает основы учебной и исследовательской деятельности	Осознает необходимость нового знания. Делает предварительный отбор источников информации. Добывает новые знания (информацию) из различных источников и разными способами. Перерабатывает полученную информацию. Передает ее содержание в сжатом или развернутом виде	Информационная мобильность и гибкость. Креативность. Стремление к самообразованию и саморазвитию	Технология формирования ИКТ грамотности. Технология проблемно-диалогического обучения. Технология оценивания образовательных достижений. Технология формирования правильного типа читательской деятельности
Способность самостоятельно делать свой выбор в мире мыслей, чувств и ценностей и отвечать за этот выбор	Понимает основания для формулирования вариантов решения учебной и жизненной задач и выбора оптимального варианта. Знает способы контроля и самоконтроля, оценки и самооценки	Формулирует альтернативы решения учебной и жизненной задач. Выбирает оптимальный вариант их решения. Контролирует решение учебной и жизненной задач. Оценивает учебные, жизненные ситуации (поступки людей) с точки зрения общепринятых норм и ценностей. Действует и поступает в соответствии с общепринятой системой ценностей и отве-	Самоопределение. Рефлексивность. Ответственность. Гражданская ответственность. Уважение мнения других людей	Технология оценивания образовательных достижений. Технология проблемно-диалогического обучения. Технология формирования правильного типа читательской деятельности

		чает за свои поступки и действия		
Способность общаться и взаимодействовать с людьми	Знает правила общения, риторические приемы диалогической и монологической речи	Доносит свою позицию до других. Понимает другие позиции. Договаривается с людьми, согласуя с ними свои интересы и взгляды	Толерантность. Гуманность. Справедливость. Этическая нормативность. Эмоциональная устойчивость	Технология формирования правильного типа читательской деятельности. Технология проблемно-диалогического обучения. Технология оценивания образовательных достижений

Таблица 2

Программа изучения инновационной деятельности педагогов

Показатели	Характеристики	Методы и средства изучения
Мотивационный	Готовность к инновационной деятельности. Мотивы освоения. Профессиональная педагогическая направленность. Удовлетворенность инновационной деятельностью	Анкета «Изучение мотивационной готовности педагогов к инновационной деятельности». Карта А.К. Марковой. Диагностики мотивационной структуры личности В.Э. Мильман. Тест на уровень удовлетворенности педагогов инновационной деятельностью
Когнитивный	Знание принципов концепций технологии УМК. Знание технологии проблемно-диалогического обучения, структуры и содержания урока «открытия» знания; Уровень педагогического мышления	Методика Т.В. Текнеджян. Методика Е.Л. Мельниковой. Наблюдение уроков. Диагностика педагогического мышления С.А. Гильманова
Креативный	Уровень способностей к саморазвитию, самообразованию. Творческий потенциал педагогов. Уровень разработки и представления продуктов инновационной деятельности	Тесты из учебного пособия «Педагогика» В.И. Андреева. Анкета по выявлению уровня способностей к профессиональному самосовершенствованию. Экспертиза открытых уроков, публикаций, выступлений
Технологический	Уровень реализации умений проблемно-диалогического обучения (полнота, осознанность, частота и качество). Уровень реализации умений использовать деятельностный метод обучения. Умения в организации учебного сотрудничества. Результаты качества обучения по УМК «Школа 2100»	Тесты Е.Л. Мельниковой, Т.В. Текнеджян. Наблюдение уроков. Самоанализ педагогов. Экспертная оценка педагогической и учебной деятельности
Рефлексивный	Уровень самооценки. Уровень рефлексивных способностей. Эмоциональное состояние в ситуациях педагогических затруднений. Самоанализ и самооценка инновационной деятельности в ходе освоения УМК	Изучение уровня самооценки. Диагностика рефлексивных способностей (О.С. Анисимова). Анкета «Ситуации затруднения в педагогической деятельности» (модификация Л.А. Поварницына). Рефлексия педагогической деятельности

**Характеристика инновационной деятельности педагога,
осваивающего новые стандарты**

Компоненты инновационной деятельности	Показатели
Мотивационный	Готовность к инновационной деятельности, удовлетворенность ею. Устойчивая профессиональная направленность. Способность организовывать свою деятельность
Когнитивный	Знания сущности педагогических инноваций, принципов концепции и технологии УМК, умения выбирать методы их реализации, уровень педагогического мышления. Способность результативно мыслить и работать с информацией
Креативный	Творческий потенциал, способность к саморазвитию, самообразованию, продукты творческой деятельности. Способность делать свой выбор в мире мыслей, чувств и ценностей и отвечать за этот выбор
Технологический	Умения реализовывать современные образовательные технологии. Способность общаться и взаимодействовать с людьми
Рефлексивный	Уровень рефлексивных способностей и самооценки, умение осуществлять самоанализ инновационной деятельности. Способность организовывать свою деятельность

Таблица 4

Характеристики уровней инновационной деятельности педагогов начальной школы

Показатели	Уровни инновационной деятельности		
	Продуктивный (творческий)	Продуктивный (эвристический)	Репродуктивный (адаптивный и алгоритмический)
Мотивационный	Ярко выражены профессионально-педагогическая направленность, стремление и желание к освоению УМК, оптимальный уровень удовлетворенности инновационной деятельностью, высокий уровень коммуникативной и творческой удовлетворенности, сочетание внешних и внутренних мотивов	Неярко выражены профессионально-педагогическая направленность, интерес к УМК и желание его осваивать; нормальный уровень удовлетворенности инновационной деятельностью, средний уровень творческой и коммуникативной удовлетворенности	Есть понимание необходимости изменений в профессиональной деятельности, но нет стремления участвовать в ней; преобладает низкий уровень творческой удовлетворенности, средний уровень коммуникативной и низкий уровень материальной удовлетворенности
Когнитивный	Адекватно и полно раскрывает сущность педагогических инноваций, знает теоретические положения УМК и его технологии, понимает, как их использовать в учебном процессе; высокий уровень профессионального мышления	Знания о сущности педагогических инноваций, теоретических положениях УМК и его технологии фрагментарные, частично использует их в учебном процессе; средний уровень профессионального мышления	Неадекватно раскрывает сущность педагогических инноваций, знания о принципах УМК и его технологии сформированы частично, отсутствует понимание их использования; низкий уровень профессионального мышления
Креативный	Использует методы и приемы технологии УМК системно, в полном объеме, осознанно, качественно, проявляет самостоятельность при про-	Иногда использует методы и приемы технологии УМК – не в полном объеме, но осознанно и качественно, иногда при проектировании и реа-	Бессистемно использует методы и приемы технологии УМК, не в полном объеме, неосознанно, некачественно, испытывает затруднения при

	<p>ектировании и реализации урока; адекватно оценивает результаты труда – у учащихся преобладает высокий уровень внутренней мотивации, у 75% учащихся обученность – на уровне понимания и применения знаний в нестандартной ситуации (эвристический уровень), коммуникации осуществляются в системе «учитель - ученик» и «ученик - ученик»</p>	<p>лизации урока требуется помощь методиста; адекватно оценивает результаты труда – рост мотивации от внешней к внутренней; у 50% учащихся компоненты учебной деятельности сформированы полностью; обученность на уровне понимания с переходом на эвристический, коммуникации в системе «учитель - ученик», иногда в системе «ученик - ученик»</p>	<p>проектировании и реализации урока; не может адекватно оценить результаты труда – у учащихся отсутствует рост мотивации, преобладает внешняя; обученность – на уровне понимания; компоненты учебной деятельности сформированы полностью у 30% учащихся; коммуникации в системе «учитель - ученик».</p>
Технологический	<p>Высокий творческий потенциал, активный процесс саморазвития и самообразования, стремление участвовать в открытых мероприятиях по пропаганде освоения УМК, конференциях, конкурсах, публикации из опыта работы</p>	<p>Творческий потенциал выше среднего, отсутствует система саморазвития, самообразования, разовое участие в мероприятиях школы</p>	<p>Средний уровень творческого потенциала; система саморазвития, самообразования не сложилась, отсутствует стремление участвовать в мероприятиях школы</p>
Рефлексивный	<p>Адекватный уровень самооценки; рефлексивные способности на уровне прогнозирования деятельности, стремится анализировать свой опыт; фокусирует внимание при затруднениях на внутренних резервах; осознанно составляет программу саморазвития</p>	<p>Адекватный уровень самооценки, рефлексивные способности на уровне целеполагания; нет системы в анализе своего опыта, но при решении проблем в педагогической деятельности видит выход во внутренних резервах; обращается за помощью в составлении программы саморазвития</p>	<p>Завышенный уровень самооценки; минимальный уровень осознания способа действий; нет стремления к анализу своего опыта, решение проблем видит частично за счет внутренних резервов, а в основном в поиске внешних причин; не видит значимости в составлении программы саморазвития, считает достаточным участие в общих мероприятиях методической работы</p>